

L'inclusion sociale des personnes âgées. Enjeux spatio-temporels

Cadre théorique et programmation de
recherche 2018-2012 de l'Équipe
Vieillissements, exclusions sociales
et solidarités (VIES)

**Cahiers de l'Équipe VIES
2018-01**

**Patrik Marier
Meghan Joy
Anne-Marie Séguin
Véronique Billette
Valérie Bourgeois-Guérin
Bernadette Dallaire
Sébastien Lord
Paula Negron-Poblete
Tamara Sussman
Isabelle Van Pevenage
Isabelle Wallach
Caroline Bouchard
Patrick Durivage
Michel Gagnon
Raphaël Massé**

**équipe
VIES**

vieillissements
exclusions sociales
solidarités

Patrik Marier

Département de science politique, Université Concordia

Meghan Joy

Département de science politique, Université Concordia

Anne-Marie Séguin

Centre Urbanisation Culture Société, Institut national de la recherche scientifique

Véronique Billette

Équipe de recherche Vieillissements, exclusions sociales et solidarités (VIES), Université Concordia

Valérie Bourgeois-Guérin

Département de psychologie, UQAM

Bernadette Dallaire

École de travail social et de criminologie, Université Laval

Sébastien Lord

École d'urbanisme et d'architecture du paysage, Université de Montréal

Paula Negron-Poblete

École d'urbanisme et d'architecture du paysage, Université de Montréal

Tamara Sussman

École de travail social, Université McGill

Isabelle Van Pevenage

Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale, CIUSSS Centre Ouest de l'île de Montréal

Isabelle Wallach

Département de sexologie, UQAM

Caroline Bouchard

Réseau FADOQ

Patrick Durivage

Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale, CIUSSS Centre Ouest de l'île de Montréal

Michel Gagnon

Corporation Maison Cross Roads

Raphaël Massé

Table de concertation des aînés de l'île de Montréal



equipevies.ca



© Cahiers de l'Équipe VIES, 2018, numéro 1

L'inclusion sociale des personnes âgées : enjeux spatio-temporels.

Cadre théorique et programmation de recherche 2018-2022

de l'Équipe Vieillissements, exclusions sociales et solidarités (VIES)

1. PRÉSENTATION DE L'ÉQUIPE

L'équipe de recherche en partenariat Vieillissements, exclusions sociales et solidarités (VIES) est ancrée dans le champ de la gérontologie sociale qui explore les aspects sociaux du vieillissement. Nos travaux antérieurs ont approfondi comment les différentes manifestations d'exclusion vécues par les aînés agissent sur leur quotidien et leurs conditions de vie (Séguin et Apparicio, 2013, 2007 ; Charpentier et Quéniart, 2011 ; Lavoie et al., 2011 ; Billette et Lavoie, 2010 ; Charpentier et al., 2010 ; Grenier et Guberman, 2009, 2006 ; Lavoie et Guberman, 2004). Particulièrement, la programmation 2014-2018 nous a permis d'approfondir les concepts de reconnaissance et de redistribution des ressources dans une perspective d'inclusion sociale (Billette et al., 2018 ; Lord et al, 2017 ; Marier et Van Pevenage, 2017, 2016 ; Sussman et al., 2017 ; Brotman et al, 2016 ; Negron-Poblete et al. 2016 ; Séguin et al., 2016, 2015 ; Bourgeois-Guérin, 2015 ; Lord et al., 2015).

2. PROBLÉMATIQUE ET CADRE THÉORIQUE

La programmation 2018-2022 de l'équipe VIES approfondit son champ de recherche en s'intéressant plus particulièrement aux rôles des dimensions spatio-temporelles dans les dynamiques d'exclusion et d'inclusion. Même si ces dimensions ont été prises en compte dans la recherche sur les personnes âgées, elles constituent actuellement des enjeux majeurs sur le terrain, tel que souligné dans nos rencontres avec nos partenaires, dans le cadre de nos entretiens de recherche avec les aînés, et dans les publications récentes en gérontologie sociale (Mariani-Rousset, 2017 ; Lager et al., 2016 ; Andrews et Grenier, 2015 ; Ghorashi et Ponzoni, 2014 ; Skinner et al., 2014 ; Andrews et al., 2012 ; Wiles et al., 2012 ; Membrado, 2010 ; Ramos, 2010 ; Golant, 2003a ; Rosenberg et Everitt, 2001).

Notre programmation 2014-2018 (Séguin et al., 2015), s'inscrivant dans les enjeux d'exclusion/inclusion des personnes âgées (Anderson et al., 2013 ; Firdion, 2012 ; Ogg et Renaut, 2012 ; Scharf et Keating, 2012a-b), a documenté les difficultés rencontrées par des populations diversifiées pour lesquelles l'inclusion pose des défis (Billette et al., 2018, 2012 ; Lord et al., 2015). Le 1^{er} axe de la programmation s'est penché sur les dimensions individuelles, les enjeux interindividuels et les représentations sociales qui teintent les expériences du vieillissement. Nous avons, par exemple, exploré les souffrances vécues par les hommes âgés (Bourgeois-Guérin et al., 2018), les enjeux liés à l'image corporelle en lien avec les parcours de vie et la couverture médiatique dont font l'objet les proches aidants (Marier et Van Pevenage, 2016). Les contributions du 2^e axe ont mis en lumière non seulement le large éventail des besoins (Lord et al, 2017 ; Negron-Poblete et Séguin, 2018 ; Wiebe, 2017 ; Negron-Poblete, 2015), des souhaits et des possibilités des PA reliés à leur milieu de vie (Séguin et al., 2017), mais aussi les inégalités dans les potentialités des milieux qui conduisent à un accès différencié aux ressources nécessaires à leur bien-être (Marier et al., 2018). Enfin, les travaux du 3^e axe ont analysé la complexité du vieillissement pour les politiques publiques (Marier et al., 2018 ; Marier et Van Pevenage, 2017), l'assistance

sociale et les personnes âgées dans les provinces canadiennes (Marier et al., 2015) et les dimensions sociales de l'autonomie des personnes âgées (Bourque, 2008).

Les contributions plus récentes de l'équipe nous incitent à aller plus loin en plaçant les rapports changeants aux temps et aux espaces au cœur de notre programmation. D'un point de vue individuel, les caractéristiques changeantes d'une même personne dans son parcours de vieillesse (perte du conjoint, incapacités grandissantes, baisse de revenu, etc.) influencent ses rapports aux temps et aux espaces (quotidiens, institutionnels, etc.). Mais les expériences du vieillissement sont également teintées par des contextes territoriaux et politiques qui évoluent au fil du temps. Ces enjeux ont été soulevés tant par les chercheurs que par les partenaires, et ce concernant une multitude de thèmes liés à notre programmation actuelle : identité, diversité, proches aidants, soins palliatifs, fin de vie, deuil, mobilité, logement, accès aux services en temps opportun, politiques publiques, etc. Remettre au centre de nos analyses les notions de temps et d'espace, leurs influences et leur interaction, nous paraît incontournable pour approfondir notre compréhension du vieillissement et des risques d'exclusion qui guettent les personnes âgées.

Nos travaux nous ont montré qu'au fil du temps et de ses expériences, un même individu peut se sentir inclus pour ensuite vivre certaines formes d'exclusion, non seulement en raison de changements individuels tantôt lents tantôt rapides, mais aussi en raison des changements dans son milieu de vie ou dans les politiques qui le concernent (Billette et al., 2018 ; Charpentier et al., 2010). Cette prise en compte conjointe du temps et de l'espace devient d'autant plus nécessaire lorsqu'il s'agit de synchroniser les temps vécus individuels et les temps institutionnels, par ex. les délais entre l'expression de besoins parfois urgents et la réponse des services publics (délais d'attente) ou encore l'accès à des ressources dans des territoires offrant des potentialités différenciées. Un regard sur les parcours de vieillesse et de territoire des personnes âgées, en interaction avec les contextes en évolution nous permettra de raffiner et d'enrichir les connaissances sur les déterminants de leur inclusion/exclusion, ainsi que sur les meilleures manières d'améliorer leurs conditions de vie.

3. AXES DE RECHERCHE

La programmation de l'équipe VIES se structure autour de 3 axes distincts, mais interreliés qui viennent enrichir notre compréhension des dimensions spatio-temporelles et des processus qui favorisent l'inclusion sociale des aînés ou lui font obstacle.

AXE 1 – Rapport à soi et à autrui, dans le temps et l'espace

Le temps et l'espace sont des dimensions fondamentales de l'expérience humaine, intrinsèquement liés à l'identité (Marier et Séguin, 2015 ; Baars, 1997 ; Ricoeur, 1985). La vieillesse est le théâtre de transitions, bifurcations et ruptures plus ou moins importantes au regard des étapes antérieures de l'existence et des lieux où ces étapes ont été vécues (Serfaty-Garzon, 2003 ; Elder, 1994). Les recherches basées sur l'approche du parcours de vie suggèrent en effet que le vieillissement peut s'inscrire dans une continuité ou au contraire une discontinuité par rapport au passé (John et Lang, 2015 ; Marier et Séguin, 2015 ; Grenier, 2012 ; Bessin et al., 2009 ; Lalive d'Épinay et Cavalli, 2007 ; Bickel et Cavalli, 2002).

Cet axe s'intéresse d'une part aux influences que peuvent avoir diverses temporalités sur les expériences et constructions identitaires de personnes âgées vivant dans divers lieux. D'autre part, il se penche sur les liens entre les constructions et représentations sociales de la vieillesse et du vieillissement et les rapports aux temps et à l'espace vécus par les personnes âgées. La vieillesse est une période de transformations et de chocs nombreux et importants (Webster et Ma, 2013 ; Caradec, 1998 ; Clément et al., 1995 ; Barthe et al., 1990). Le passage du temps imprègne et transforme leur existence, leur identité et leur corps, mais aussi leurs environnements relationnels et géographiques. Ces changements physiologiques, familiaux sociaux ou encore spatiaux conduisent les personnes âgées à expérimenter des discontinuités dans leur quotidien, mais aussi dans leur construction identitaire (Wiles et al., 2012 ; Elder, 1994). Les réactions des personnes âgées à ces changements identitaires sont plurielles, mais elles sont souvent marquées par le souci de se distancer des images stéréotypées de la vieillesse (Cavalli et Henchoz, 2009 ; Membrado et Salord, 2009 ; Caradec, 2007 ; Elder, 1994), oscillant entre un refus de se considérer vieux et la réalité d'une vieillesse malade et fatiguée (Mallon, 2007), entre la mobilité et le retrait (Membrado, 2010), ou bien entre l'asexualité et le désir du maintien de la performance ou de l'attractivité (Clément, 1996). Avec les « temps vécus » vient aussi la question des « temps subis » (Sandberg, 2015 ; Dubar, 2004) par les personnes âgées. Même si, selon le stéréotype dominant, les personnes âgées vivent dans un temps « hors travail », un temps « hors production », libre de contraintes et qu'ils disposent donc, théoriquement, de beaucoup de temps, dans les faits, les politiques et structures leur imposent une temporalité stricte, mais aussi des espaces restreints, par exemple : les temps et les lieux des soins et des services en CHSLD (Elias, 1996 ; Lambelet et al., 2017) ou encore à domicile (Aubry et Couturie, 2013). Entrent alors en tension les représentations sociales de la temporalité des PA avec leurs propres rapports au temps. Se pose aussi la question de la reconnaissance de la diversité des besoins des PA au sein de ces espaces régulés qui imposent les mêmes rythmes, laissant peu de place à l'individualité et à l'intimité (Pott et al., 2011).

AXE 2 – Milieux de vie et dynamiques d'inclusion sociale

L'espace n'est pas une scène physique et neutre dans laquelle les individus et les sociétés poursuivent leur existence. Les éléments tangibles et intangibles qui le constituent tantôt soutiennent, tantôt nuisent aux individus et aux collectivités (Davidson et al., 2010). Cet espace qui influence les biographies individuelles et collectives est loin d'être inerte, il est en devenir continu (Soja, 2010). Cette façon d'aborder l'espace n'est certes pas nouvelle en géographie et sociologie, mais les liens entre lieu, transformation de l'espace et exclusion restent encore sous-explorés en ce qui concerne les personnes âgées (Pred, 1984), dans un contexte où d'importants changements spatiaux, tels l'embourgeoisement ou encore le déclin urbain ou rural, s'opèrent et influencent les conditions de vie des personnes âgées au fil de l'avancée en âge (Lavoie et al., 2011).

Les travaux de l'axe 2 explorent des milieux de vie qui se déclinent à des échelles très diverses allant d'un centre d'hébergement avec soins au territoire d'une province ou d'un pays, en passant par le quartier. Ils sont regroupés autour de trois grandes thématiques : les quartiers de résidence comme milieux d'inclusion/exclusion sociale ; les capacités différenciées des milieux locaux d'assurer le bien-être de leur population vieillissante et enfin, le rôle du lieu dans la définition des modalités du *care*. La politique québécoise du vieillissement (Gouvernement du Québec, 2012) « Vieillir et vivre ensemble, chez soi, dans sa communauté » place au cœur de son orientation, le maintien à domicile des personnes âgées et l'appui des milieux locaux. Cette vision nostalgique de nombreuses politiques récentes qui conçoivent le quartier comme un espace où existeraient des liens étroits et une solidarité entre voisins, voire entre tous ses habitants, a fait l'objet de vives critiques (Phillipson et Ray, 2016).

La seconde thématique abordée est celle des capacités différenciées des milieux locaux à soutenir les aînés dans leur parcours de vieillesse, dans une perspective de justice sociale (Basu et Fiedler, 2017) et environnementale (Fraser, 2005). Les aînés pauvres résident souvent dans des milieux inadéquats (Adams, 2009 ; Walker, 2009 ; Golant, 2003b), contribuant ainsi à leur exclusion. Il existe en effet des différences importantes entre les milieux locaux quant au niveau de ressources qu'ils offrent à leurs habitants, les milieux les plus pauvres étant souvent les moins bien pourvus en services et équipements collectifs (Rosenberg, 1999). Le peu d'intérêt porté jusqu'à maintenant aux personnes âgées dans les travaux sur la justice environnementale est dénoncé (Walker, 2009).

AXE 3 – Enjeux spatio-temporels dans une perspective de politiques publiques

Cet axe s'intéresse principalement à la façon dont les politiques publiques altèrent l'expérience du temps et de l'espace pour les personnes âgées. Plusieurs politiques encadrent « les temps » des personnes âgées comme les politiques de retraite qui encouragent un retrait hâtif ou tardif du marché du travail selon les conditions économiques (Macnicol, 2006 ; Walker, 1990 ; Urry, 1985) ou encore les politiques d'hébergement qui imposent des activités quotidiennes planifiées dans un cadre horaire rigide pour les résidents des soins de longue durée (Ebbinghaus, 2006 ; Elias, 1996 ; Koch et Webb, 1996). Indicative de l'importance du temps, une nouvelle conceptualisation de la générosité des politiques sociales délaisse les mesures traditionnelles comme les dépenses sociales et les droits sociaux, en faveur de mesures de la quantité de temps discrétionnaire offerte aux citoyens par les régimes de politiques sociales (Boyle, 2008). La retraite représente l'ultime temps discrétionnaire, mais nos travaux montrent que plusieurs obstacles rencontrés par les personnes âgées restreignent ce temps (Goodin et al., 2008).

Concernant l'espace, il y a actuellement une volonté politique très forte de favoriser le vieillir chez-soi, non seulement en réponse aux critiques des pratiques antérieures d'institutionnalisation des personnes âgées (Wiebe et al., 2018 ; Townend, 1981), mais également, conformément aux résultats de recherches sur les déterminants sociaux de la santé (Higgs et Gilleard, 2015 ; [F/P/T] Committee of Officials [Seniors], 2006 ; WHO, 2002 ; Payne et al., 1997) ainsi que les travaux qui ont rendu compte de la volonté claire exprimée par une forte majorité d'aînés de vieillir chez eux (Wiles et al., 2012). Cette orientation constitue un élément central de la politique québécoise de la vieillesse (Phillipson et Ray, 2016). Des recherches récentes sur les politiques de décentralisation des actions aux niveaux locaux ont toutefois révélé qu'elles n'ont pas les effets escomptés parce que ce transfert de responsabilités ne s'accompagne pas de moyens financiers suffisants (The Lancet, 2012 ; Argoud, 2007).

La question de l'équité intergénérationnelle est au cœur des débats entourant les politiques sur le vieillissement. La présence d'un biais dans les politiques favorisant les PA est un sujet qui suscite de nombreux débats dans plusieurs pays (Joy et al., 2018 ; Kotlikoff et Burns, 2012 ; Gee et Gutman, 2000). Une étude comparée de différents pays industrialisés révèle que les États-Unis constituent le seul endroit où les politiques publiques sont construites avec un biais important favorisant les personnes âgées (Walker, 1996). Toutefois, parmi les études comparatives de l'État-providence, on constate la quasi-absence de l'analyse des services sociaux, la plupart des recherches se focalisant sur les retraites et la santé (Lynch, 2006). De plus, les rares travaux comparatifs traitant des services sociaux pour les personnes âgées portent surtout les dépenses et non sur le contenu des politiques (Danforth et Stephens, 2013 ; Jang, 2008 ; Kautto, 2002).

4. MEMBRES RÉGULIERS DE L'ÉQUIPE



Patrik Marier, Ph. D (science politique)
Chercheur responsable de l'équipe VIES
Professeur titulaire, Département de science politique
Université Concordia

Intérêts : Politiques publiques et services sociaux pour les aînés, dont les soins à domicile et les soins de longue durée ; impact des changements démographiques sur les politiques de l'État-providence ; coordination et gouvernance des programmes et services pour les personnes âgées ; médicalisation du vieillissement et ses conséquences sur les politiques publiques ; influence de l'administration publique sur le développement et la mise en œuvre de politiques ; réformes des politiques de retraite



Meghan Joy, Ph. D (études politiques)
Professeure adjointe, Département de science politique
Université Concordia

Intérêts : Politiques du vieillissement ; politiques progressistes dans les villes ; économie politique du secteur sans but lucratif ; MADA / VADA



Valérie Bourgeois-Guérin, Ph. D (psychologie)
Professeure, Département de psychologie
Université du Québec à Montréal

Intérêts : Fin de vie et soins palliatifs ; expérience du deuil chez les personnes âgées ; souffrance psychologique ; recherche qualitative ; aide médicale à mourir ; deuil en milieu d'hébergement (CHSLD, RPA) ; personnes âgées en situation d'itinérance ; psychologie humaniste



Bernadette Dallaire, Ph. D (sociologie)
Professeure titulaire, École de travail social et criminologie
Université Laval

Intérêts : Analyse des problèmes sociaux ; gérontologie sociale ; recherche qualitative ; santé mentale ; santé des populations et promotion de la santé



Sébastien Lord, Ph. D (aménagement du territoire et développement régional)
Professeur agrégé, École d'urbanisme et d'architecture du paysage
Université de Montréal

Intérêts : Aménagement du territoire et urbanisme ; habitation et politiques d'habitation ; immigration, intégration et habitat ; logement social ; mobilité et accessibilité



Paula Negrón-Poblete, Ph. D (aménagement)

Professeure agrégée, École d'urbanisme et d'architecture de paysage
Faculté de l'aménagement, Université de Montréal

Intérêts : Mobilité quotidienne ; accessibilité et exclusion ; aménagement urbain



Anne-Marie Séguin, Ph. D (géographie sociale)

Professeure titulaire, centre Urbanisation Culture Société
Institut national de la recherche scientifique (INRS)

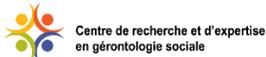
Intérêts : Aspects socioterritoriaux du vieillissement ; justice environnementale ; politiques sociales urbaines ; pauvreté et exclusion



Tamara Sussman, Ph. D (travail social)

Associate professor, School of Social Work
McGill University

Intérêts : Adultes âgés vivant avec des problèmes de santé chronique et leurs proches ; soins reliés à la démence ; politiques et programme de soins de longue durée



Isabelle Van Pevenage, Ph. D (sociologie)

Chercheuse d'établissement, Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale (CREGÉS), CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal
Professeure associée, Département de sociologie, Université de Montréal

Intérêts : Proche aidance ; fin de vie – soins palliatifs gérontologiques ; deuil et relation à la mort ; identité (sociologie) ; autonomie/dépendance ; aide soin (« care »)



Université du Québec
à Montréal

Isabelle Wallach, Ph. D (ethnologie)

Professeure agrégée, Département de sexologie
Université du Québec à Montréal

Intérêts : Sexualité, vie intime et vieillissement ; sexualité des personnes âgées en contexte institutionnel ; normes de beauté et perceptions des corps vieillissants ; pharmacologisation de la sexualité des hommes âgés ; genre/diversité sexuelle et vieillissement ; VIH et vieillissement



Caroline Bouchard, B.A. (sciences sociales), LLB (droit civil)

Responsable des dossiers socioéconomiques
Réseau FADOQ

Intérêts : Droits des aînés du Québec ; représentation publique ; analyse de politiques publiques relatives au vieillissement ; Impacts socioéconomiques du vieillissement sur la population québécoise



Patrick Durivage, M. Sc (travail social)

Travailleur social au programme Soutien à l'autonomie des personnes âgées (SAPA) et coordonnateur du domaine d'expertise Soins palliatifs CREGÉS, CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal

Intérêts : Fin de vie ; Soins palliatifs gérontologiques



Michel Gagnon, M. Sc (service social)

Directeur général
Corporation Maison Cross Roads

Intérêts : Personnes âgées judiciarisées ; Modèle d'intervention gérontocriminologique

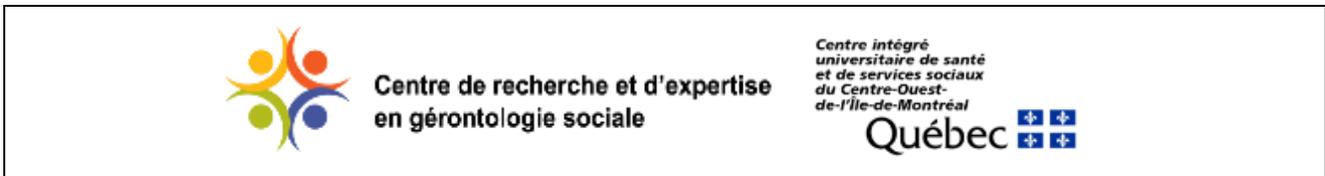


Raphaël Massé, M.A.P. (administration publique)

Coordonnateur
Table de concertation des aînés de l'île de Montréal (TCAÎM)

Intérêts : Mobilité et transport ; aménagement ; lutte contre la maltraitance faite aux personnes âgées ; MADA/VADA

5. PARTENAIRES



CREGÉS - Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale

C'est à travers le [Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale \(CREGÉS\)](#) que le [Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux \(CIUSSS\) du Centre-Ouest-de-l'Île-de-Montréal](#) s'est vu attribuer la désignation de centre affilié universitaire (CAU) en gérontologie sociale. Le CREGÉS réunit des chercheurs, praticiens-chercheurs, étudiants, et collaborateurs des milieux de pratique autour d'une même mission : améliorer les services et les pratiques professionnelles auprès des personnes âgées. Cette mission repose sur le développement de la recherche sociale, l'élaboration, l'expérimentation et la validation de pratiques de pointe, l'évaluation des technologies et des modes d'intervention en santé et services sociaux (ÉTMISSS), ainsi que des activités d'enseignement et de transfert des connaissances.

Le CREGÉS est une infrastructure de recherche regroupant 42 chercheurs, dont 20 membres réguliers, et 4 praticiens-chercheurs. Le CREGÉS accompagne et soutient, par la recherche, les milieux d'intervention pour le développement de pratiques de pointe dans quatre domaines d'expertise en gérontologie sociale : 1 -

Contre la maltraitance ; 2- Vieillissements inclusifs, diversité, santé et bien-être (IDSB) ; 3- Soins palliatifs ; 4- Proche aidance.

La programmation de recherche du CREGÉS s’articule autour de cinq axes en gérontologie sociale, un champ d’étude multidisciplinaire qui met l’accent sur les aspects sociaux de la vieillesse et du vieillissement.

Axe 1 | Les aînés comme acteurs sociaux ;

Axe 2 | Multiples vieillissements : corps, identités et société ;

Axe 3 | Intervenir auprès et avec des personnes âgées et leurs proches ;

Axe 4 | Milieux de vie ;

Axe transversal | Politiques publiques.



Corporation Maison Cross Roads

[Corporation Maison Cross Roads](#) est un organisme communautaire à but non lucratif qui offre des programmes et services de réintégration sociocommunautaire personnes âgées judiciairisées. Le type d’orientation donnée aux interventions effectuées par les employés de la corporation Maison Cross Roads facilite la transition entre le milieu carcéral et la communauté, favorise la réinsertion sociale, cherche à prévenir la récidive et par le fait même contribue à augmenter la sécurité du public.

Depuis plus de quinze ans, Maison Cross Roads est reconnue comme étant au Canada, un des organismes les plus engagés dans l’acquisition de connaissance et la mise en place de programmes et de services pour les personnes âgées judiciairisées incarcérées ou en libération conditionnelle. Nos interventions encouragent la personne judiciairisée à assumer les conséquences de ses gestes et à accepter la pleine responsabilité qui lui revient de modifier son mode de fonctionnement.

Nous réalisons aussi un travail de sensibilisation et de défense des droits des détenus âgés et des personnes âgées en liberté conditionnelle : sensibilisation des individus, amélioration des aménagements pour des milieux de vie carcéraux plus adaptés aux personnes âgées et pressions sur les instances politiques pour que les aînés soient pris en compte et reçoivent les services dont ils ont besoin.



Réseau FADOQ

Avec plus de 550 000 membres, le [Réseau FADOQ](#) est le plus important organisme d'aînés au Canada. Fondé en 1970, sa mission est de rassembler et représenter les personnes de 50 ans et plus pour les aider à maintenir et améliorer leur qualité de vie. Le Réseau défend et fait la promotion de leurs droits collectifs, valorise leur apport à la société et les soutient par des programmes, services et activités, notamment en loisirs, culture, sport et plein air pour les inciter à demeurer actifs physiquement et intellectuellement. Grâce à ses 15 000 bénévoles à travers le Québec, le Réseau FADOQ contribue au mieux-être de la communauté et à l'équilibre de notre société.

Le Réseau FADOQ s'implique dans la défense des droits collectifs en produisant régulièrement des mémoires et des avis sur différents enjeux, dont les revenus, la retraite, l'hébergement et les soins de longue durée, le logement et les travailleurs d'expérience, entre autres. Ainsi, le Réseau FADOQ effectue des représentations au nom de ses membres auprès des gouvernements du Québec et du Canada en plus de collaborer avec différents partenaires de la société civile sur des causes communes.



TCAÎM - Table de concertation des aînés de l'île de Montréal

Fondée en 2000, la [Table de concertation des aînés de l'île de Montréal \(TCAÎM\)](#) regroupe actuellement 112 membres. La mission de la TCAÎM est d'offrir un lieu de concertation pour les organismes-aînés de l'île de Montréal afin d'améliorer la qualité de vie des citoyennes et citoyens âgés, tout en construisant une solidarité avec tous les âges. Ses intérêts portent principalement sur des enjeux liés au mieux-être des aînés tels que le transport et la mobilité, la prévention de la maltraitance, la participation des aînés à leur collectivité et la démarche Municipalités amies des aînés.

La Table agit aussi comme interlocuteur privilégié auprès des différentes instances pouvant contribuer à l'amélioration de la qualité de vie des personnes aînées de l'île de Montréal. Ses principaux objectifs sont :

- 1) Animer et soutenir un lieu de concertation entre les organismes représentatifs de la population aînée de l'île de Montréal dans une dynamique d'interaction avec les institutions concernées par la situation des aînés ;
- 2) Favoriser et soutenir des actions visant l'amélioration des conditions de vie des aînés ;

- 3) Apporter une attention particulière aux enjeux concernant les aînés issus des communautés culturelles ;
- 4) Collaborer avec les instances, particulièrement au niveau local, municipal et régional à la conception, la planification et la mise en œuvre de politiques et programmes ayant un impact sur la qualité de vie d'une communauté vieillissante ;
- 5) Mettre en valeur l'apport économique, social et culturel des citoyens aînés de l'île de Montréal.

6. RÉFÉRENCES

- Adams, S. (2009). « No place like home? Housing inequality in later life », dans P. Cann et M. Dean (dir.). *Unequal Ageing : The Untold Story of Exclusion in Old Age*, Bristol, The Policy Press, 77-99.
- Anderson, K. A., V. E. Richardson, N. L. Fields et R. A. Harootyan (2013). « Inclusion or exclusion? Exploring barriers to employment for low-income older adults », *Journal of Gerontological Social Work*, 56 (4), 318-334.
- Andrews, G. J., J. Evans et J. L. Wiles (2012). « Re-spacing and re-placing gerontology: Relationality and affect », *Ageing and Society*, 33 (8), 1339-1373.
- Andrews, G. J. et A. M. Grenier (2015). « Ageing movement as space-time: Introducing non-representational theory to the geography of ageing », *Progress in Geography*, 34 (12), 1512-1534.
- Argoud, D. (2007). « La décentralisation de la politique vieillesse », *Gérontologie et société*, 30(123), 201-212.
- Aubry, F. et Y. Couturier (2013). « Les contraintes temporelles : un facteur de fragilisation de la santé au travail des préposés aux bénéficiaires en CHSLD », dans D.-G. Tremblay (dir.). *Temporalités sociales, temps prescrits, temps institutionnalisés*, Montréal, PUQ, 119-131.
- Baars, J. (1997). « Concepts of time and narrative temporality in the study of aging », *Journal of Aging Studies*, 11 (4), 283-295.
- Barthe, J.-F., S. Clément et M. Drulhe (1990). « Vieillesse ou vieillissement ? Les processus d'organisation des modes de vie chez les personnes âgées », *Revue internationale d'action communautaire*, 23 (printemps), 35-46.
- Basu, R. et R. S. Fiedler (2017). « Integrative multiplicity through suburban realities: Exploring diversity through public spaces in Scarborough », *Urban Geography*, 38 (1), 25-46.
- Bessin, M., C. Bidart et M. Grossetti (2009). « Introduction générale. L'enquête sur les bifurcations : une présentation », dans M. Grossetti, M. Bessin et C. Bidart (dir.). *Bifurcations. Les sciences sociales face aux ruptures et à l'événement*, Paris, La Découverte, 7-9.
- Bickel, J.-F. et S. Cavalli (2002). « De l'exclusion dans les dernières étapes du parcours de vie », *Gérontologie et société*, 25 (102), 25-40.
- Billette, V., P. Marier et A.-M. Séguin (2018). *Les vieillissements sous la loupe. Entre mythes et réalités*, Presses de l'Université Laval.
- Billette, V., J.-P. Lavoie, A.-M. Séguin et I. Van Pevénage (2012). « Réflexions sur l'exclusion et l'inclusion sociale en lien avec le vieillissement : l'importance des enjeux de reconnaissance et de redistribution », *Frontières*, 25 (1), 10-30.

- Billette, V. et J.-P. Lavoie (2010). « Introduction. Vieillesse, exclusions sociales et solidarités », dans M. Charpentier, N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1-22.
- Bourgeois-Guérin, V. (2015). « Deuil ou dépression ? Réflexion critique sur la définition de la dépression du DSM 5 », *Frontières*, 26 (1-2), [s.p.].
- Bourgeois-Guérin, V., I. Van Pevenage et P. Durivage (2018). « Souffrances et relations à autrui : paroles d'intervenants sur les souffrances d'hommes âgés atteints d'un cancer incurable », *Revue internationale de soins palliatifs*, 33, 15-22.
- Bourque, D. (2008). *Concertation et partenariat : entre levier et piège du développement des communautés*, Québec. Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Boyle, G. (2008). « Autonomy in long-term care: a need, a right or a luxury? », *Disability and Society*, 23 (4), 299-310.
- Brotman, S., J. Drummond, M. Silverman, T. Sussman, P. Orzeck, L. Barylak, I. Wallach et V. Billette (2016). « Talking about sexuality and intimacy with women spousal caregivers: Perspectives of service providers », *Journal of Health and Social Work*, 41 (4), 263-270.
- Caradec, V. (1998). « Les transitions biographiques, étapes du vieillissement », *Prévenir*, 35 (2), 131-137.
- Caradec, V. (2007). « L'épreuve du grand âge », *Retraite et société*, 3 (52), 11-37.
- Cavalli, S. et K. Henchoz (2009). « L'entrée dans la vieillesse : paroles de vieux », dans M. Oris (dir.). *Transitions dans les parcours de vie et construction des inégalités*, Lausanne, Presses polytechniques et universitaires romandes (PPUR), 389-406.
- Charpentier, M. et A. Quéniart (2011). « Les personnes âgées : repenser la vieillesse, renouveler les pratiques », *Nouvelles pratiques sociales*, 24 (1), 15-20.
- Charpentier, M., N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.) (2010). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales*, Québec, Presses de l'Université du Québec.
- Clément, S. (1996). « Qualité de vie à la vieillesse : approches sociologiques », *Gérontologie et Société*, 78, 29-38.
- Clément, S., J. Mantovani et M. Membrado (1995). *Vieillesse et espaces urbains, modes de spatialisation et formes de déprise*, Rapport de recherche présenté au PIRVilles-CNRS.
- Danforth, B. et J. D. Stephens (2013). « Measuring social citizenship: Achievements and future challenges », *Journal of European Public Policy*, 20 (9), 1285-1298.
- Davidson, K., S. Arber et J. Ginn (2010). « Gendered meanings of care work within late life marital relationships », *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 19 (4), 536-553.

- Dubar, C. (2004). « Régimes de temporalités et mutation des temps sociaux », *Temporalités*, 1, [s.p.].
- Ebbinghaus, B. (2006). *Reforming Early Retirement in Europe, Japan and the USA*, Oxford, Oxford University Press.
- Elder, G. H. (1994). « Time, human agency, and social change: Perspectives on the life course », *Social Psychology Quarterly*, 57 (1), 4-15.
- Elias, N. (1996). *Du temps*. Paris, Fayard.
- Federal/Provincial/Territorial (F/P/T) Committee of Officials (Seniors) (2006). *Healthy Aging in Canada: A New Vision, a Vital Investment*.
- Firdion, J.-M. (2012). « Exclusion-inclusion : la société en morceaux », *Vie sociale et traitements*, 113, 90-94.
- Fraser, N. (2005). *Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et distribution*, Paris, La Découverte.
- Gee, E. M. et G. M. Gutman (2000). *The Overselling of Population Aging: Apocalyptic Demography, Intergenerational Challenges, and Social Policy*, Toronto, Oxford University Press.
- Ghorashi, H. et E. Ponzoni (2014). « Reviving agency: Taking time and making space for rethinking diversity and inclusion », *European Journal of Social Work*, 17 (2), 161-174.
- Golant, S. M. (2003 a). « Conceptualizing time and behavior in environmental gerontology: A pair of old issues deserving new thought », *The Gerontologist*, 43 (5), 638-648.
- Golant, S. M. (2003b). « Government-assisted rental accommodations: Should they accommodate homeowners with unmet needs? », *Maine Policy Review*, 12 (2), 36-57.
- Goodin, R. E., J.M. Rice, A. Parpo et L. Eriksson (2008). *Discretionary Time: A New Measure of Freedom*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Gouvernement du Québec (2012). *Viellir et vivre ensemble. Chez soi, dans sa communauté, au Québec*, Québec, Gouvernement du Québec, ministère de la Famille et des Aînés (MFA), ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS).
- Grenier, A. (2012). *Transitions and the Lifecourse: Challenging the Constructions of 'Growing Old'*, Bristol, Policy Press.
- Grenier, A. et N. Guberman (2009). « Creating and sustaining disadvantage: The relevance of a social exclusion framework », *Health and Social Care in the Community*, 17 (2), 116-124.
- Grenier, A. et N. Guberman (2006). « Les priorités biomédicales, économiques et professionnelles des soins à domicile. Création et maintien de l'exclusion sociale », *Bien vieillir*, 12 (1), 2-3.
- Higgs, P. et C. Gilleard (2015). *Rethinking Old Age: Theorising the Fourth Age*, Basingstoke, Palgrave Macmillan.

- Jang, D.-H. (2008). « Significance of variations between income transfers and social care services development », *Journal of Comparative Social Welfare*, 25(1), 37-48.
- John, D. et F. R. Lang (2015). « Subjective acceleration of time experience in everyday life across adulthood », *Developmental Psychology*, 51 (12), 1824-1839.
- Joy, M., P. Marier et A.-M. Séguin (2018). « La démarche villes-amies des aînés. Un remède universel pour vieillir chez soi ? », dans V. Billette, P. Marier et A.-M. Séguin (dir.). *Les vieillissements sous la loupe : entre mythes et réalités*, Québec, Presses de l'Université Laval, 75-84.
- Kautto, M. (2002). « Investing in services in West European welfare states », *Journal of European Social Policy*, 12 (1), 53-65.
- Koch, T. et C. Webb (1996). « The biomedical construction of ageing: Implications for nursing care of older people », *Journal of Advanced Nursing*, 23 (5), 954-958.
- Kotlikoff, L. J. et S. Burns (2012). *The Clash of Generations: Saving Ourselves, Our Kids, and Our Economy*, Cambridge, MIT Press.
- Lager, D., B. Van Hoven et P. P. P. Huigen (2016). « Rhythms, ageing and neighbourhoods », *Environment and Planning A*, 48 (8), 1565-1580.
- Lalive d'Épinay, C. et S. Cavalli (2007). « Changement et tournants dans la seconde moitié de la vie », *Gérontologie et société*, 30 (121), 45-60.
- Lambelet, A., D. Pchonnaz et V. Hugentobler (2017). « Les territoires de l'animation en établissements pour personnes âgées : concilier contraintes organisationnelles et souci de la qualité de vie des résident-e-s », *Lien social et Politiques*, 79, 93-112.
- Lavoie, J.-P., D. Rose, V. Burns et V. Covanti (2011). « L'embourgeoisement de La Petite-Patrie. Quelle place et quel pouvoir pour les aînés ? », *Diversité urbaine*, 11 (1), 59-80.
- Lavoie, J.-P. et N. Guberman (2004). *Vieillissements, exclusions sociales et solidarités. Pour une analyse du vieillissement sous l'angle de l'exclusion sociale. Cadre théorique de l'équipe VIES (Vieillissements, exclusions sociales et solidarités)*, Montréal, Cahier du CREGÉS, CREGÉS, CLSC René-Cassin, CSSS-CAU Cavendish.
- Lord, S., P. Negron-Poblete et M. Després (2017). « Vieillir chez soi dans la diversité des formes urbaines et rurales du Québec, Canada. Une exploration des enjeux d'aménagement des territoires vus par leurs habitants », *Retraite et société*, 76, 43-66.
- Lord, S., P. Negron-Poblete et J. Torres (dir.) (2015). *Mobilité et exclusion, quelles relations ?* Québec, Presses de l'Université Laval.
- Lynch, J. (2006). *Age in the Welfare State: The Origins of Social Spending on Pensioners, Workers, and Children*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Macnicol, J. (2006). *Age Discrimination : An Historical and Contemporary Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Mallon, I. (2007). « Entrer en maison de retraite : rupture ou tournant biographique ? », *Gérontologie et société*, 30(121), 251-264.
- Mariani-Rousset, S. (2017). « Temps de pause et design de mobilier urbain pour les personnes à mobilité réduite », *Canadian Journal of Disability Studies*, 6(2), 155-182.
- Marier, P., A.-M. Séguin et V. Billette (2018). « Enjeux de politiques publiques et complexités du vieillissement », dans V. Billette, P. Marier et A.-M. Séguin (dir.). *Les vieillissements sous la loupe : entre mythes et réalités*, Québec, Presses de l'Université Laval, 275-284.
- Marier, P. et I. Van Pevenage (2017). « Three competing interpretations of policy problems: Tame and wicked problems through the lenses of population aging », *Policy and Society*, 36 (3), 430-445.
- Marier, P. et I. Van Pevenage (2016). « The invisible women. Gender and caregiving in francophone newspapers », *Romanian Journal of Communication and Public Relations*, 18 (1), 77-88.
- Marier, P., C. Cooper, M. Couture, A.-S. Dubé, M. Guériton, P. Negron-Poblete, A.-M. Séguin et I. Van Pevenage (2015), *Revue de littérature sur les effets du vieillissement de la population sur les politiques publiques*, Ottawa, Rapport pour le Conseil de la fédération.
- Marier, P. et A.-M. Séguin (2015). « Aging and social assistance in the Provinces », dans D. Béland et P.-M. Daigneault (dir.). *Perspectives on Provincial Social Assistance in Canada*, University of Toronto Press, 339-352.
- Membrado, M. (2010). « Les expériences temporelles des personnes âgées : des temps différents ? », *Enfances, Familles, Générations*, 13, p. i-xx.
- Membrado, M. et T. Salord (2009). « Expériences temporelles au grand âge », *Informations sociales*, 153 (3), 30-37.
- Negron-Poblete, P. et A.-M. Séguin (2018). « L'usage généralisé de l'automobile chez les personnes âgées : choix ou contrainte ? », dans V. Billette, P. Marier et A.-M. Séguin (dir.). *Les vieillissements sous la loupe : entre mythes et réalités*, Québec, Presses de l'Université Laval, 85-93
- Negron-Poblete, P., A.-M. Séguin et P. Apparicio (2016). « Improving walkability for seniors through accessibility to food stores: A study of three areas of Greater Montreal », *Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability*, 9(1), 51-72.
- Negron-Poblete, P. (2015). « Se déplacer en banlieue lorsqu'on est une femme âgée : une mobilité sous contraintes », dans S. Lord, P. Negron-Poblete et J. Torres (dir.). *Mobilité et exclusion, quelles relations ?* Québec, Presses de l'Université Laval, 193-224.

- Ogg, J. et S. Renaut (2012). « Social inclusion of elders in families », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge*, Bristol, The Policy Press, 89-108.
- Payne, B., J. Dawe, R. Evans, V. Marshall, P. Clarke, D. Norris, J. Hagey, E. Shapiro, R. Wilkins et B. Havens (1997). « Healthy aging: Insights for research and policy », *Canadian Public Policy / Analyse de Politiques*, 23 (s1), 42-52.
- Phillipson, C. et M. Ray (2016). « Ageing in urban environments: Challenges and opportunities for a critical social work practice », dans C. Williams (dir.). *Social Work and the City*, Melbourne, Australia, Palgrave Macmillan, 151-171.
- Pott, M., L. Seferdjeli et R.-A. Foley (2011). « Finir ses jours chez soi : le prix de la négociation », *Nouvelles pratiques sociales*, 24 (1), 101-113.
- Pred, A. (1984). « Becoming as historically contingent process: Structuration and the time-geography of becoming places », *Annals of the American Association of Geographers*, 74 (2), 279-297.
- Ramos, E. (2010). « Voir partir ses aînés familiaux : les preuves du temps et la consistance de la réalité », *Enfances, Familles, Générations*, 13, 21-35.
- Ricoeur, P. (1985). *Temps et récit. Tome III : le temps raconté*, Paris, Le Seuil.
- Rosenberg, M. et J. Everitt (2001). « Planning for an aging population: Inside and outside the walls », *Planning in Progress*, 56 (3), 119-168.
- Rosenberg, M. (1999). « Vieillir au Canada : les collectivités riches et les collectivités pauvres en services », *Horizons*, 2, 18.
- Sandberg, L. (2015). « Sex, sexuality and later life », dans J. Twigg et W. Martin (dir.). *Routledge Handbook of Cultural Gerontology*, Abington, Routledge, 218-225.
- Scharf, T. et N. Keating (dir.) (2012a). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge*, Bristol, The Policy Press.
- Scharf, T. et N. Keating (2012b). « Social exclusion in later life: A global challenge », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge*, Bristol, The Policy Press, 1-16.
- Séguin, A.-M., E. Gagnon, B. Dallaire, I. Van Pevenage, A. Tourigny, A. Sévigny et P. Apparicio (2017). *Des besoins aux ressources : diversité des milieux et des stratégies déployées par les personnes âgées*, Rapport de recherche, Programme actions concertées, Québec, FRQSC.
- Séguin, A.-M., P. Apparicio, M. Riva et P. Negron-Poblete (2016). « The changing spatial distribution of Montreal seniors at the neighbourhood level: A trajectory analysis », *Housing Studies*, 31 (1), 61-80.
- Séguin, A.-M., I. Van Pevenage, I. Wallach, P. Marier, V. Billette, P. Apparicio, S. Brotman, B. Dallaire, P. Negron-Poblete, T. Sussman, C. Bouchard, M.-J. Dupuis, P. Durivage et M. Parisien (2015). *L'inclusion sociale des*

personnes âgées. Enjeux de reconnaissance et de redistribution. Cadre théorique et programmation de recherche 2014-2018 de l'Équipe Vieillissements, exclusions sociales et solidarité (VIES), Cahiers de l'équipe VIES, numéro 2015-01.

Séguin, A.-M. et P. Apparicio (2013). « Justice environnementale », *Cahiers de géographie du Québec*, 57 (161), 211-214.

Séguin, A.-M. et P. Apparicio (2007). « Vieillissement de la population, gouvernance locale et enjeu d'équité dans l'accès au capital territorial », dans D.-G. Tremblay (dir.). *D'une culture de retraite vers un nouveau management des âges et des temps sociaux*, Québec, Presses de l'Université du Québec, 93-108.

Serfaty-Garzon, P. (2003). *Chez soi. Les territoires de l'intimité*, Paris, Armand Collin.

Skinner, M. W., D. Cloutier et G. J. Andrews (2014). « Geographies of ageing », *Progress in Human Geography*, 39 (6), 776-799.

Soja, E. W. (2010). « Spatializing the urban », *City*, 14 (6), 629-653.

Sussman, T., S. Kaasalainen, S. Meitzberg, S. Sinclair, L. Young, J. Ploeg, V. Bourgeois-Guérin, G. Thompson, L. Ventura, M. Earl, P. Strachan, J. You, R. Bonifas et M. McKee (2017). « Broadening end-of-life comfort to improve palliative care practices in long term care », *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 36 (3), 306-317.

The Lancet (2012). « Ageing well: A global priority », *The Lancet*, 379(9823), 1274.

Townsend, P. (1981). « The structured dependency of the elderly: A creation of social policy in the twentieth century », *Ageing and Society*, 1(1), 5-28.

Urry, J. (1985). « Social relations, space and time », dans D. Gregory et J. Urry (dir.). *Social Relations and Spatial Structures*, New York, Macmillan Education Ltd, 20-48.

Walker, G. (2009). « Beyond distribution and proximity: Exploring the multiple spatialities of environmental justice », *Antipode*, 41(4), 614-636.

Walker, A. (1990). « The economic 'burden' of ageing and the prospect of intergenerational conflict », *Ageing and Society*, 10(4), 377-396.

Walker, A. (dir.) (1996). *The New Generational Contract: Intergenerational Relations and the Welfare State*, London and New York, Routledge.

Webster, J. D. et X. Ma (2013). « A balanced time perspective in adulthood: Well-being and developmental effects », *Canadian Journal on Aging / La Revue canadienne du vieillissement*, 32 (4), 433-442.

Wiebe, I., A.-M. Séguin, P. Apparicio et V. Billette (2018). « Les personnes âgées ont tout leur temps ? », dans V. Billette, P. Marier et A.-M. Séguin (dir.). *Les vieillissements sous la loupe : entre mythes et réalités*, Québec, Presses de l'Université Laval, 187-194.

Wiebe, I. (2017). *Les pratiques et expériences de mobilité quotidienne des personnes âgées dans l'arrondissement Rosemont–La Petite-Patrie*, Thèse de doctorat. Institut national de recherche scientifique - Urbanisation, culture et société, Montréal.

Wiles, J., A. Leibing, N. Guberman, J. Reeve et R.E.S. Allen (2012). « The meaning of 'aging in place' to older people », *The Gerontologist*, 52 (3), 357-366.

World Health Organization (2002). *Active Ageing : A Policy Framework*. Geneva, WHO.