

L'inclusion sociale des personnes âgées. Enjeux de reconnaissance et de redistribution.

Cadre théorique et programmation de
recherche 2014-2018 de l'Équipe
Vieillissements, exclusions sociales
et solidarités (VIES)

**Cahiers de l'Équipe VIES
2015-01**

**Anne-Marie Séguin
Isabelle Van Pevenage
Isabelle Wallach
Patrik Marier
Véronique Billette
Philippe Apparicio
Shari Brotman
Bernadette Dallaire
Paula Negron-Poblete
Tamara Sussman
Caroline Bouchard
Marie-Josée Dupuis
Patrick Durivage
Manon Parisien**

**équipe
VIES**

vieillissements
exclusions sociales
solidarités

Anne-Marie Séguin

Centre Urbanisation Culture Société, Institut national de la recherche scientifique

Isabelle Van Pevenage

Centre de recherche en gérontologie sociale, CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'île-de-Montréal

Isabelle Wallach

Département de Sexologie, Université du Québec à Montréal

Patrik Marier

Département de Sciences politiques, Université Concordia

Véronique Billette

Centre Urbanisation Culture Société, Institut national de la recherche scientifique

Philippe Apparicio

Centre Urbanisation Culture Société, Institut national de la recherche scientifique

Shari Brotman

School of Social Work, McGill University

Bernadette Dallaire

École de Service social, Université Laval

Paula Negron-Poblete

Institut d'urbanisme, Université de Montréal

Tamara Sussman

School of Social Work, McGill University

Caroline Bouchard

Réseau FADOQ

Marie-Josée Dupuis

Table de concertation des aînés de l'île-de-Montréal (TCAÎM)

Manon Parisien

CIUSSS du Centre-Ouest-de-l'île-de-Montréal



Centre - Urbanisation Culture Société
Institut national de la recherche scientifique
385, rue Sherbrooke Est
Montréal (Québec) H2X 1E3

Téléphone : (514) 499-8295

Télécopieur : (514) 499-4065

Résumé

La programmation 2014-2018 de l'équipe de recherche « Vieillissements, exclusions sociales et solidarités » (VIES), ancrée dans le champ de la gérontologie sociale, s'intéresse aux enjeux sociaux du vieillissement. Les travaux des membres visent à mettre en lumière les expériences, les capacités et les contributions des aînés, mais aussi leurs besoins, leurs difficultés et leurs revendications, ainsi qu'à identifier des avenues d'intervention à différents niveaux. Cette programmation s'articule autour des concepts d'inclusion sociale, de reconnaissance et de redistribution. Le texte présente l'équipe, son cadre théorique et les projets de sa programmation scientifique.

Mots-clés :

Vieillissements, inclusion sociale, reconnaissance, redistribution, personnes âgées

Abstract

The 2014-2018 scientific programming of the VIES research team (Vieillissements, exclusions sociales et solidarités – aging, social exclusion and solidarity), is grounded in the field of social gerontology and focuses on social issues related to aging. Through their research, the team members aim to highlight the experiences, challenges, strengths, and needs of older people, while identifying different avenues of intervention. This programming is built around three concepts: social inclusion, recognition and redistribution. This text presents the VIES team, its theoretical framework and a description of the member's research projects.

Key Words:

Aging, social inclusion, recognition, redistribution, older people

Remerciements

Nous tenons à souligner la contribution significative de M. Jean-Pierre Lavoie, membre de longue date de l'équipe VIES maintenant à la retraite, à cette nouvelle version du cadre théorique. Nous lui adressons nos remerciements et notre reconnaissance.

CONTENU

L'INCLUSION SOCIALE DES PERSONNES ÂGÉES.....	3
ENJEUX DE RECONNAISSANCE ET DE REDISTRIBUTION.....	3
PRÉSENTATION DE L'ÉQUIPE.....	3
PROBLÉMATIQUE ET CADRE THÉORIQUE DE L'ÉQUIPE.....	3
LES AXES DE RECHERCHE.....	6
Axe 1 - Le regard de l'Autre : des représentations sociales à l'interindividualité.....	6
Axe 2 - Milieux de vie et personnes âgées : diversité et inégalités.....	9
Axe 3 - Les politiques, enjeux de reconnaissance et de redistribution.....	11
LES PROJETS DE RECHERCHE EN COURS.....	12
Axe 1 - Le regard de l'Autre : des représentations sociales à l'interindividualité.....	12
Axe 2 - Milieux de vie et personnes âgées : diversité et inégalités.....	13
Axe 3 - Les politiques, enjeux de reconnaissance et de redistribution.....	14
LES MEMBRES RÉGULIERS DE L'ÉQUIPE.....	15
NOS PARTENAIRES.....	18
RÉFÉRENCES.....	20

L'inclusion sociale des personnes âgées.

Enjeux de reconnaissance et de redistribution.

PRÉSENTATION DE L'ÉQUIPE

L'équipe de recherche en partenariat VIES (Vieillissements, exclusions sociales et solidarités) regroupe des chercheur(e)s issu(e)s de différents établissements (Institut national de la recherche scientifique, Université Concordia, Université de Montréal, Université du Québec à Montréal, Université Laval, Université McGill, CSSS Cavendish-Centre affilié universitaire – CAU) et appartenant à divers horizons disciplinaires (aménagement, anthropologie, géographie humaine, sciences politiques, sociologie, travail social, etc.). S'ajoutent à ces derniers des membres issus de milieux de pratiques, représentants de nos trois partenaires : 1) le CSSS Cavendish-CAU et son Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale (CREGÉS); 2) la Table de concertation des aînés de l'île de Montréal ; et 3) le Réseau FADOQ.

L'équipe VIES a obtenu son premier financement du FRQSC en 2005 et ses travaux se poursuivent depuis. Dans le cadre de sa nouvelle programmation 2014-2018 intitulée «*L'inclusion sociale des personnes âgées. Enjeux de reconnaissance et de redistribution*», l'équipe propose un éventail de projets de recherche et d'activités scientifiques qui s'articulent autour des trois notions clés que sont l'inclusion sociale, la reconnaissance et la redistribution. Ancrés dans le champ de la gérontologie sociale critique, les travaux de ses membres s'intéressent aux enjeux sociaux du vieillissement.

L'équipe croit fermement à l'importance de concevoir les aînés comme des acteurs de leur vieillissement, de mettre en lumière leurs paroles et leurs gestes, leurs capacités, leurs contributions, ainsi que leurs besoins et leurs difficultés. Cette perspective tend à éviter le piège de voir les aînés comme objets de recherche passifs ou uniquement comme êtres de besoins, dépendants des politiques et des services.

PROBLÉMATIQUE ET CADRE THÉORIQUE DE L'ÉQUIPE

Le Québec, à l'instar de nombreux pays développés, connaît un vieillissement marqué de sa population. Toutefois, selon les dernières prévisions, en 2050, le vieillissement de la population québécoise ne sera pas parmi les plus marqués, occupant une position plutôt centrale selon les indicateurs de l'OCDE (Institut de la statistique du Québec, 2015). En 2011, 15,9 % de la population québécoise était âgée de 65 ans ou plus. Vers 2050, on estime que ce pourcentage s'élèvera à près de 28 % (Institut de la

statistique du Québec, 2015, 2009 ; Statistique Canada, 2012). De nombreuses études ont exploré les conséquences financières de ce phénomène sur les régimes de retraite et la demande pour les soins de santé, mais les connaissances sur les éléments qui contribuent au bien-être des aînés et à leur soutien au quotidien, dans leur milieu de vie, restent encore très fragmentaires. Pour les spécialistes internationaux du vieillissement, tels Walker ou Guillemard, nos sociétés sont loin d'être prêtes à relever les défis du vieillissement de leur population de façon globale, inclusive et organisée (Foster et Walker, 2013 ; Guillemard, 2013 ; Walker, 2013 ; Walker et Maltby, 2012).

La conjoncture sociopolitique actuelle oblige les sociétés vieillissantes, dans un contexte de contraintes financières, à s'adapter à cette nouvelle réalité démographique. La tension entre besoins à combler et ressources disponibles est à l'origine de nouvelles formes d'exclusion qui ont des effets directs sur les conditions de vie des aînés (Phillipson, 2012 ; Jenson, 2004 ; Bickel et Cavalli, 2002). Si, dans ses premières formulations dans les années 1990, le concept d'exclusion sociale a été critiqué (Paugam, 1996 ; Castel, 1995 ; Taboada Leonetti, 1994), il est maintenant largement utilisé dans les travaux les plus récents sur le vieillissement comme notion pivot pour l'analyse des inégalités vécues spécifiquement par les personnes âgées (Kneale, 2012 ; Scharf et Keating, 2012a-b ; Zaidi, 2012 ; Commission européenne, 2010 ; Smith, 2010 ; Cann et Dean, 2009 ; Walker, 2009 ; Scharf, Phillipson et Smith, 2005 ; Peace et Holland, 2001). Les travaux antérieurs de l'équipe VIES ont approfondi les différentes manifestations de l'exclusion vécues par les aînés (Billette et Lavoie, 2010 ; Charpentier *et al.*, 2010 ; Grenier et Guberman, 2009, 2007 ; Lavoie et Guberman, 2004). Centrés sur une définition de l'exclusion sociale comme processus plutôt qu'état, les travaux ont permis d'identifier sept dimensions de l'exclusion : 1) symbolique, 2) identitaire, 3) sociopolitique, 4) institutionnelle, 5) économique, 6) territoriale et 7) des liens sociaux significatifs (Billette et Lavoie, 2010 ; Charpentier *et al.*, 2010 ; Grenier et Guberman, 2009). Ils ont aussi démontré les effets des représentations des aînés et de leurs proches (négatives ou positives) sur l'élaboration des politiques publiques, sur l'offre des services et la production, et la gestion des milieux de vie (Lavoie, Caradec et al., sous presse ; Burns, Lavoie et Rose, 2012 ; Guberman et Lavoie, 2012 ; Charpentier et Quéniart, 2011 ; Lavoie, Rose *et al.*, 2011 ; Quéniart et Charpentier, 2011 ; Dallaire, McCubbin et Provost, 2010 ; Lesemann et D'Amours, 2010 ; Séguin, 2010 ; Blein, Lavoie *et al.*, 2009 ; Lavoie et Guberman, 2009 ; Séguin et Apparicio, 2007). Ces recherches ont trouvé un écho tant au Canada (par exemple, Bourgeois-Guérin, 2013 ; Gonin, Grenier et Lapierre, 2013 ; Paris, Garon et Beaulieu, 2013 ; Lagacé, Laplante et Davignon, 2011 ; Montgomery, Le Gall et Stoetzel, 2010) qu'à l'international (Par exemple : Galčanová, L. et Sýkorová, 2015 ; Gonyae et Hudson, 2015 ; Van Dijk, Gramm *et al.*, 2015 ; Lecovich, 2014 ; Weil, 2014 ; Dejean, 2013 ; Gucher, 2013 ; Moolaert, 2013 ; Rouamba, 2012 ; Walsh, O'Shea et Scharf, 2012).

Les travaux de l'équipe sur l'exclusion sociale ont permis de révéler deux processus clés inhérents aux situations d'exclusion : la non-reconnaissance et la privation des droits et de ressources, qui nous amènent maintenant à vouloir approfondir les concepts de **reconnaissance** et de **redistribution des ressources** dans une perspective **d'inclusion sociale** (Billette, Lavoie, Séguin et Van Pevenage, 2012 ;

Billette et Lavoie, 2010 ; Séguin 2011 ; Séguin et Apparicio, 2007), cette notion restant encore trop peu explorée comme le soulignent Scharf et Keating (2012a-b). Ainsi, à travers ses nouvelles orientations, l'équipe met en œuvre des projets ayant pour objectif de trouver les moyens et les pistes d'action pour favoriser une réelle inclusion sociale des personnes âgées et, par conséquent, améliorer leurs conditions de vie.

Nous nous inspirons des travaux de plusieurs auteurs (Dallaire et McCubbin, 2008 ; Fraser, 2005, 2004 ; Lamoureux J., 2004 ; Young, 2000 ; Collin, 1992) pour définir l'***inclusion sociale*** comme *un processus complexe de cocréation d'un projet social qui reconnaît les possibilités et la diversité des participations de tous et de chacun, en tant que membres socialement valorisés. Ce projet social ne peut s'opérer sans reconnaissance et redistribution des ressources matérielles, mais aussi des droits, des pouvoirs et des possibilités.* L'inclusion sociale, lorsqu'elle est réelle, et non pas seulement formelle (Lamoureux D., 2007), ne peut s'incarner que lorsqu'on reconnaît l'Autre comme ayant une valeur sociale égale à la sienne et qu'on lui donne accès aux pouvoirs et aux ressources nécessaires (revenus, transferts gouvernementaux, soins et services publics, communautaires et privés, etc.), pour que sa voix soit entendue et prise en compte. Le concept d'inclusion sociale émerge et s'affirme dans la littérature scientifique en sciences sociales, notamment en lien avec les notions de vieillissement et de citoyenneté (Andersen, Richardson *et al.*, 2013 ; Firdion, 2012 ; MFA et MSSS, 2012 ; Moody et Phinney, 2012 ; Ogg et Renaut, 2012 ; Scharf et Keating, 2012a ; Lamoureux D., 2007 ; Andersen et Siim, 2004a-b).

La notion de ***reconnaissance*** est au cœur d'une effervescence de débats et de travaux théoriques récents en sciences sociales, notamment dans le domaine du vieillissement (Paris, Garon et Beaulieu, 2013 ; Billette, Lavoie, Séguin et Van Pevenage, 2012 ; Viriot-Durandal, 2012 ; Grenier, 2011 ; Helson, 2010 ; Vermeersch, 2010 ; Lavoie et Guberman, 2009 ; Honeth, 2006). Outre le besoin individuel de se sentir reconnu, selon Honneth (2000), la « lutte pour la reconnaissance » fait écho à des conflits sociaux reliés à des questions fondamentales du vivre ensemble : la diversité, le respect, l'intégrité, la justice, l'éthique, les représentations et la valeur sociale des personnes, l'accès aux ressources, la gratitude (don/contre don), etc. (Caillé, 2007 ; Honneth, 2006 ; Renault, 2006 ; Fraser, 2005, 2004 ; Lazzari et Caillé, 2004). Parmi les diverses approches, la conception de la reconnaissance de l'équipe s'inspire, entre autres, de celle de Nancy Fraser (Fraser, 2005) : une reconnaissance pour tous du statut de partenaires à part entière de l'interaction sociale, et ce, peu importe nos appartenances ou prescriptions identitaires. Les travaux d'Axel Honneth (2006, 2005, 2002, 2000) alimentent aussi, de façon complémentaire, nos réflexions. Selon lui, la notion de reconnaissance – et son contraire le mépris – touchent aux questions identitaires. Honneth introduit un principe qui nous paraît aussi intéressant : l'amour ou la sollicitude qui se situe dans la sphère sociale de l'intimité (interindividualité) qui permet d'accéder à la confiance en soi, et où le mépris s'exprime à travers l'atteinte à l'intégrité physique et morale. Ce thème s'avère particulièrement pertinent pour analyser les formes d'entraide entre proches, mais aussi les impacts négatifs ou positifs du regard de l'Autre sur la construction identitaire des aînés.

Si pour Honneth (2006, 2000), la redistribution des ressources peut être considérée comme un élément

de la reconnaissance, pour Fraser (2005, 2004), ces deux notions, la reconnaissance et la redistribution des ressources, sont des éléments essentiels à la justice sociale.

Les travaux antérieurs de l'équipe ont mis en lumière non seulement des situations de non-reconnaissance envers les aînés, mais aussi des inégalités de redistribution. À titre d'exemple, au Québec, de larges segments de la population âgée ont des revenus sous ou proches des seuils de pauvreté (Lesemann et D'Amours, 2010). Les enjeux de redistribution sont aussi d'actualité lorsqu'on pense à la répartition des ressources et des services en fonction des différents territoires qui influence directement les conditions de vie des personnes âgées (Negrón, Séguin et Apparicio, 2014 ; Moulaert, 2013, 2012 ; Billette, Lavoie, Séguin et Van Pevenage, 2012 ; Séguin et Apparicio, 2007 ; Apparicio et Séguin, 2006). Les membres de l'équipe VIES, à travers une programmation scientifique s'intéressant aux notions d'inclusion sociale, de reconnaissance et de redistribution, mettent en œuvre de nombreux projets de recherche qui approfondissent les connaissances sur de nombreux enjeux sociaux reliés aux multiples vieillissements.

LES AXES DE RECHERCHE

La programmation scientifique de l'équipe VIES se structure autour de 3 axes distincts, mais interreliés qui, chacun à leur façon, viennent enrichir notre compréhension des processus qui mènent à l'inclusion sociale des aînés ou lui font obstacle. Si tous les axes s'intéressent aux processus d'inclusion, l'axe 1 rejoint particulièrement le cadre théorique sur la reconnaissance des personnes âgées, alors que les axes 2 et 3 approfondissent davantage des questions reliées à la redistribution des ressources. Vous trouverez, dans la section « Les projets de recherche », la liste des projets de la programmation scientifique réalisée par les membres de l'équipe VIES.

AXE 1 - LE REGARD DE L'AUTRE : DES REPRÉSENTATIONS SOCIALES À L'INTERINDIVIDUALITÉ

Lors de la consultation publique sur les conditions de vie des aînés, tenue en 2007 au Québec, beaucoup d'aînés ont déclaré être ignorés, traités comme des enfants ou victimes de préjugés tenaces, bref vivre de l'âgisme (Gagnon et Savoie, 2008). L'axe 1 de la programmation de recherche de l'équipe s'intéresse à la construction sociale du vieillissement et de la catégorie « personnes âgées », à la façon dont cette construction sociale est intériorisée ou non par les aînés, et aux impacts de cette intériorisation sur leur identité. La question de l'identité y est explorée sous différents angles (individuelle et collective, assignée et autoattribuée), et selon différents processus (sa construction et son évolution sous l'influence du regard de l'Autre, à savoir l'entourage proche, mais aussi les discours sociétaux ou encore les structures de soin et d'hébergement). Une meilleure connaissance des représentations et de la diversité des expériences liées au vieillissement est fondamentale à la mise en place de politiques et de pratiques inclusives. En ce qui concerne l'identité collective, la société actuelle véhicule des stéréotypes et conceptions relatives au vieillissement/à la vieillesse qui s'articulent autour de deux

grands pôles : d'un côté, un vieillissement actif, réussi, visant la préservation de la jeunesse et associé au 3^e âge; de l'autre côté, une vieillesse dépendante, fragile et malade, emblématique du 4^e âge ou des « personnes très âgées» (Grenier, 2012). Cette construction dichotomique se reflète dans les ressources destinées à ces deux grandes sous-catégories de personnes âgées, qu'il s'agisse des produits cosmétiques ou sexopharmaceutiques ciblant les « jeunes vieux » ou des services à domicile et centres de soins de longue durée destinés aux personnes très âgées en perte d'autonomie. L'ensemble de ces technologies et institutions véhicule ainsi une conception de la personne âgée, de son rôle et du rôle de son entourage (proche aidant), qui contribue à assigner une identité, un statut et des rôles pouvant entrer en dissonance avec ceux autodéfinis.

La question de l'écart entre l'identité autoattribuée et l'identité assignée de l'extérieur se révèle particulièrement pertinente à examiner concernant la population âgée, étant donné la prégnance des constructions sociales normatives ayant trait au vieillissement et à la vieillesse. Plusieurs travaux se sont intéressés à cet écart à travers l'analyse de la mise à distance de l'identité de « vieux » par les personnes âgées (Wallach, 2012b ; Balard, 2011 ; Caradec, 2008) ou leurs proches (Van Pevenage, 2011) en raison des significations négatives associées à la vieillesse. Certains travaux mettent en lumière les processus de négociation auxquels donnent lieu les tensions entre l'identité de personne âgée attribuée par la société, le regard de l'Autre ou les limitations physiques et l'identité de personne restée jeune vécue intérieurement (Wallach et Brotman, 2013 ; Vannienwenhove, 2009 ; Öberg, 2003 ; Featherstone et Wernick, 1995).

Les travaux qui se sont penchés sur les tensions identitaires se limitent néanmoins souvent à l'exploration de la seule dimension de l'âge. Toutefois, ce positionnement tend à occulter les autres positionnements sociaux qui structurent l'identité et en négligeant la multiplicité et l'intersection des positionnements sociaux des personnes âgées qui conditionnent leurs expériences et leurs ressources (Wallach, 2013, 2012a ; Charpentier, Guberman *et al.*, 2010 ; Hughes, Ozanne et Bigby, 2009 ; Brotman *et al.*, 2007 ; Daatland et Biggs, 2006). Selon l'approche de l'intersectionnalité, tous les individus, y compris les personnes âgées, se situent à l'intersection de plusieurs positionnements sociaux (genre, orientation sexuelle, l'appartenance à une communauté ethno-culturelle, statut socioéconomique, état de santé physique et mentale, etc.) pouvant être sources de stigmatisation et de discrimination. Ainsi, les personnes âgées risquent de vivre d'autres formes d'oppression venant interagir avec l'âgisme, telles que le sexisme, l'homophobie, le racisme ou la stigmatisation liée à certains problèmes de santé mentale ou physique (Brotman et Lévy, 2008 ; Crenshaw, 1995). La prise en compte de l'intersectionnalité dans une approche d'analyse des parcours de vie permet d'approfondir la compréhension des situations vécues par les personnes âgées (Brotman *et al.*, 2015).

Si de nombreuses recherches se sont intéressées aux expériences de discrimination vécues par les personnes âgées issues de groupes marginaux ou minoritaires en termes de stigmatisation institutionnelle, d'accès aux services de santé et aux formes d'hébergement ou de situation économique (Hébert, Chamberland et Enriquez, 2012 ; Brotman, Ryan et Cormier, 2003), rares sont celles qui ont

questionné les effets de l'omniprésence d'une vision réductrice de l'identité de personne âgée sur l'expérience et la perception de soi des individus âgés se situant à des intersections de positionnements sociaux spécifiques (Grenier, 2012 ; Grenier et Brotman, 2010).

L'objectif central de l'axe 1 de la programmation de recherche de l'équipe VIES est de rassembler des projets capables d'examiner les diverses constructions sociales du vieillissement et leurs relations avec les multiples identités des personnes âgées. Il s'agit de comprendre comment les aînés se situant à l'intersection de divers positionnements sociaux vivent, se positionnent et (ré)agissent par rapport aux identités imposées de l'extérieur, que ce soit par leur entourage, par les services ou par la société dans son ensemble. Les répercussions de ces tensions identitaires sur les interactions et les liens entre les aînés et leur entourage sont aussi étudiées. Ces questions sont explorées à travers trois grands thèmes :

- 1) le parcours de vie et l'expérience du vieillissement : si de nombreuses recherches ont été menées sur les parcours de vie, nous pensons qu'une meilleure compréhension de la construction identitaire des personnes âgées pourrait être atteinte en considérant et en articulant les dimensions structurelle et intersectionnelle de ces parcours de vie (voir section suivante les projets : « Qu'est-ce qu'être aidant? Les représentations sociales de l'aidant » et « Intersectional Identities and Interlocking Oppressions: Experiences of ethnocultural minority older adults in Canada »).
- 2) les relations intimes et la sexualité : bien qu'il existe une littérature sur les relations intimes des personnes âgées, la connaissance de l'intimité partagée entre les personnes âgées et les proches aidants a été négligée. Par ailleurs, les travaux sur la vie sexuelle des personnes âgées se sont soit concentrés sur la réalité des hétérosexuels, omettant d'articuler le genre et l'orientation sexuelle, soit, s'ils ont étudié les réalités des lesbiennes, gais, bisexuels et transgenres (LGBT) âgés, ils ne se sont pas intéressés à leur vie sexuelle (voir section suivante les projets : « L'utilisation des produits sexopharmaceutiques chez les hommes âgés hétérosexuels et homosexuels : quelles conceptions de la sexualité, de la masculinité et du vieillissement? » et « Vie intime, rapport au corps et vieillissement : une étude exploratoire au croisement des approches théoriques du parcours de vie et de l'intersectionnalité »).
- 3) la mise à l'épreuve de l'identité à travers l'expérience des services et structures d'hébergement : à travers ce dernier thème, nous nous intéressons aux répercussions identitaires d'évènements charnières telles que la reconnaissance de besoins de services « formels » (processus d'endossement d'une identité d'aidé ou d'aidant) ou encore la construction du sentiment d'appartenance lors d'une transition vers une résidence de soins de longue durée, thématiques rarement abordées.

AXE 2 - MILIEUX DE VIE ET PERSONNES ÂGÉES : DIVERSITÉ ET INÉGALITÉS

Les expériences du vieillissement sont plurielles et influencées par de nombreux facteurs individuels et sociaux, mais aussi propres au milieu dans lequel vivent les aînés (Apparicio et Séguin, 2011, 2006 ; Wiles *et al.*, 2009). Avec l'avancée en âge et les pertes de mobilité, les espaces d'action individuels tendent à se contracter (Clément, Mantaovani et Membrado, 1998). Les personnes deviennent ainsi de plus en plus sensibles à leur milieu immédiat et aux ressources qu'il offre pour répondre à leurs besoins (Rowles, 1990, 1978). La définition de milieu de vie retenue par l'équipe, à géométrie variable, permet d'explorer des milieux d'échelles très diverses allant de la maison au quartier, voire à un territoire plus vaste. Les travaux de recherche qui s'inscrivent dans cet axe éclairent, chacun à leur façon, des aspects centraux de la première politique québécoise du vieillissement (MFA et MSSS, 2012) « Vieillir et vivre ensemble, chez soi, dans sa communauté » qui place au cœur de son orientation le maintien à domicile des personnes âgées et le rôle d'appui des milieux locaux. Ils s'interrogent sur les capacités des différents types de milieux à soutenir les aînés, dans une perspective de justice sociale. Les travaux sur l'équité environnementale ont montré que les milieux locaux diffèrent quant au niveau de ressources qu'ils offrent à leurs habitants, certaines recherches concluant que les milieux les plus pauvres sont les moins bien pourvus en services et équipements collectifs (Walker, 2009). Si tel est le cas, le recours aux milieux locaux remet en question le principe de la redistribution de la richesse sociale, il contribuerait plutôt à l'approfondissement des inégalités (Séguin, 2011).

Si de nombreuses recherches ont exploré le thème de l'attachement au lieu (Rowles, 1990) et de la volonté de nombre d'aînés de « vieillir sur place » (*aging in place*) (Adam, 2009), des travaux récents ont remis en question l'idée que tous les aînés souhaitaient rester dans le même logement et le même quartier (Mahmood et Keating, 2012). Golant (2003) évoque le phénomène de « romantisation » du foyer inhérent au discours du *aging in place*, montrant qu'aux États-Unis les aînés pauvres résident dans des logements et des milieux souvent inadéquats pour eux, thème repris par Adams (2009) pour l'Angleterre. Dans la même voie, Milligan (2009) critique la vision nostalgique qui colore de nombreuses politiques liées au vieillissement, et plus particulièrement au soutien (*care*), qui conçoit le quartier comme un espace où existeraient systématiquement des liens étroits et une solidarité entre voisins, voire entre tous ses habitants. Elle soulève aussi le problème des variations sensibles dans les types et la qualité des services et équipements publics et communautaires disponibles au sein non seulement d'un même territoire, mais aussi entre les territoires. Day (2010) déplore de son côté le peu d'intérêt porté jusqu'à maintenant aux personnes âgées dans les travaux sur la justice environnementale. Cette thématique nous amène au cœur du thème de l'exclusion territoriale déjà présent dans nos travaux (Billette, Lavoie, Séguin et Van Pevenage, 2012 ; Billette et Lavoie, 2010).

Les questions qui interpellent les chercheur.e.s de l'équipe, dans ce 2^e axe de la programmation, se déclinent à différentes échelles.

- 1) Parmi les nombreux travaux qui portent sur le thème du foyer et son environnement immédiat en géographie du vieillissement et en gérontologie sociale (Wiles, Allen *et al.*, 2009 ; Rowles, 1978), le thème du domicile comme lieu de soins palliatifs reste très marginal, voire absent, alors que la pratique tend à se développer. Quand le domicile devient la scène de soins de fin de vie, comment s'aménage le quotidien (voir section suivante le projet : « Soins palliatifs à domicile pour les personnes âgées et exclusion sociale »)? Quelles sont les dynamiques d'appropriation/désappropriation du lieu pour le conjoint, etc.? Quelles ressources sont disponibles dans le milieu? La question de l'itinérance chez les personnes âgées a fait l'objet d'un nombre limité d'études (Burns, Grenier *et al.*, 2012 ; McDonald, Dergal et Cleghorn, 2007). Rares sont celles qui explorent l'expérience pour des personnes âgées d'être sans domicile, de même que l'expérience des lieux fréquentés, des rapports de pouvoir qui y ont cours, de l'attachement ou non à ces lieux et la capacité de ces derniers d'être chez soi (voir section suivante le projet : « *Homelessness in Late Life : Growing Old on the Streets, in Shelters and Long-Term Care* »).
- 2) La deuxième thématique abordée dans cet axe porte sur les équipements des quartiers urbains. Des travaux ont montré que certains types de cadre bâti, notamment la banlieue monofonctionnelle de faible densité, contribuent à la ségrégation des aînés (Vanderbeck, 2007). Laws (1993) va jusqu'à qualifier ce type de milieu d'âgiste. Les projets « Vieillir dans les territoires de banlieue de Montréal : projets et capacités de mobilité » et « Les parcs urbains dans la région métropolitaine de Montréal : un enjeu d'équité environnementale » de la programmation scientifique s'intéressent aux milieux urbains et partent de l'hypothèse qu'ils diffèrent sur le plan des services ou équipements qu'ils ont à offrir aux aînés, cherchant à identifier/mesurer les situations d'iniquité environnementale (Mignot et Rosales-Montano, 2006). Le projet « Les lieux de la vie quotidienne vus à travers la lentille des aînés » donne la parole aux aînés en les invitant à définir l'exclusion, puis à identifier les situations d'exclusion auxquelles ils sont confrontés. Une exposition itinérante basée sur les résultats de cette recherche illustre ces lieux en utilisant les mots des aînés et circule dans différents milieux afin de sensibiliser un large public. Ces trois recherches, par leurs choix méthodologiques, remettent en question le monopole des savoirs professionnels sur l'urbain et militent pour une justice de la reconnaissance des aînés (Fraser, 2005 ; Walker, 2009), en leur accordant crédibilité et visibilité dans la production d'un discours sur la ville comme territoire du quotidien et dans la recherche de solutions (Schlosberg, 2003). Dans le cadre du projet « Des besoins aux ressources : diversité des milieux et des stratégies déployées par les personnes âgées », le milieu inclut la famille, les proches, les voisins, les groupes d'appartenance, les organisations communautaires, les services publics et privés, et l'environnement physique. Il explore les besoins définis par des aînés de 75 ans et plus habitant des milieux contrastés (par exemple, un village rural isolé, un quartier central d'une grande métropole, etc.) et la capacité des acteurs de ces milieux d'y répondre. L'originalité de ce projet consiste à prendre en compte l'ensemble des dimensions qui

contribuent à l'ancrage et au maintien dans un milieu tout en considérant les aînés comme étant partie prenante des solutions. De son côté, le projet « Vieillir en ville moyenne ou en région métropolitaine. Quel rôle pour l'aménagement urbain? » met de l'avant à la fois la nécessité de tenir compte des particularités des villes moyennes, et l'importance d'une collaboration entre aménagistes, acteurs privés et personnes âgées à la mise en place d'interventions d'aménagement afin de faire de ce type de milieux, des lieux inclusifs. Le dernier projet « Développement, validation et mise à l'essai d'une intervention de groupe en milieu communautaire visant à promouvoir la participation sociale d'aînés ayant des problèmes de santé mentale » se penche sur le soutien apporté aux personnes âgées ayant des problèmes de santé mentale (contribuant à leur stigmatisation), afin de favoriser leur inclusion sociale dans leur milieu.

AXE 3 - LES POLITIQUES : ENJEUX DE RECONNAISSANCE ET DE REDISTRIBUTION

Plusieurs facteurs, comme l'émergence et la maturation des régimes publics de retraite et l'allongement de l'espérance de vie, soulèvent de nombreux enjeux de politiques publiques (Marier, 2012 ; Kotlikoff et Burns, 2005). Plusieurs de ces politiques et les programmes qui en découlent ont des conséquences néfastes pour certains groupes d'aînés. En effet, ils reproduisent les inégalités du marché du travail contribuant à l'exclusion économique de nombreux aînés. Ainsi, dans les systèmes de retraite dits universels, les mécanismes de redistribution avantagent souvent les hommes qui ont des salaires supérieurs aux femmes, ces dernières continuant de percevoir des revenus nettement inférieurs après la retraite (Marier et Skinner, 2008 ; Marier, 2007). Sur le thème de l'intersectionnalité, des travaux ont montré que le genre et l'immigration sont étroitement liés à la pauvreté chez les personnes âgées (Marier et Skinner, 2007 ; Ginn, 2003), illustrant ainsi l'hétérogénéité du groupe des aînés. De nombreuses études ont montré que les aînés demeurent victimes de politiques discriminatoires (Danigelis, Hardy et Cutler, 2007 ; Macnicol, 2006) et qu'ils sont exclus des prises de décision politique (Nations Unies, 2002). En outre, selon certains auteurs (Feltenius, 2004 ; Viriot Durandal, 2003 ; Pierson, 1994), quand des groupes d'intérêts d'aînés participent, c'est généralement pour conserver les politiques actuelles qui accentuent ou même produisent des inégalités sociales, et non pour développer des politiques innovatrices favorisant l'inclusion sociale de tous les aînés.

La programmation scientifique de l'axe 3 reprend ces thèmes et analyse l'impact des politiques publiques sur l'inclusion sociale, en examinant le rôle de différents paliers de gouvernement. Cet axe s'intéresse d'abord au rôle des gouvernements provinciaux, palier qui a la plus large part de responsabilité sociale dans l'amélioration du bien-être des personnes âgées. Un des projets de la Chaire de recherche du Canada, « Le vieillissement : enjeux et répercussions sur les politiques publiques », analyse dans une perspective comparée, les modalités de planification stratégique des provinces canadiennes pour faire face aux défis et opportunités engendrés par le vieillissement de la population. La grande majorité des provinces ont développé des secrétariats aux aînés et des plans d'action à long

terme, mais la façon de concevoir le vieillissement et les besoins des aînés y diffère d'où l'intérêt d'une démarche comparative. Le projet de la programmation VIES « The Politics of Social Gerontology » s'intéresse aux acteurs et aux institutions qui influencent le choix des politiques nationales, leur générosité et leur degré d'inclusion. Il prend en compte l'importance de divers facteurs dont la participation des aînés dans le processus décisionnel et l'orientation idéologique des partis au pouvoir, pour expliquer les variations dans la générosité et la couverture des programmes offerts dans les pays industrialisés pour améliorer la qualité de vie des aînés. Le projet « Caregivers in the Healthcare Workplace – Impacts, Challenges, and Policy Change (pour le développement d'un plan d'action) », tient compte d'une autre échelle et s'intéresse aux difficultés que pose le cumul d'une activité professionnelle et la prise en charge d'un proche, défis qui sont relevés par un nombre croissant de travailleurs. Il s'intéresse aussi aux mesures qui peuvent être mises en place par les employeurs pour soutenir leurs employés.

LES PROJETS DE RECHERCHE EN COURS

Voici une liste mise à jour (septembre 2015) des projets de la programmation scientifique de l'équipe VIES. Cette dernière se développera au cours des prochaines années et sera, ainsi, sujette à plusieurs changements¹. Il est à noter que certains projets de recherche touchent plus d'un axe.

AXE 1 - LE REGARD DE L'AUTRE : DES REPRÉSENTATIONS SOCIALES À L'INTERINDIVIDUALITÉ

Pour le meilleur et pour le pire ? Identités d'aidant et de conjoint aux âges avancés (axe 1), Isabelle Van PEVENAGE, Isabelle WALLACH et Marianne KEMPENEERS, (collaboratrice : Pam ORZECK), CRSH – Développement de savoir, 2015-2017.

L'utilisation des produits sexopharmaceutiques chez les hommes âgés hétérosexuels et homosexuels : quelles conceptions de la sexualité, de la masculinité et du vieillissement? (axe 1), Isabelle Wallach, FRQSC – Nouveaux professeurs-chercheurs, 2014-2017.

Participe-présent : mise à l'essai d'un programme visant à promouvoir la participation sociale d'aînés qui vivent avec des problèmes de santé mentale (axes 1 et 2), Ginette Aubin, Bernadette Dallaire, Manon Parisien et Véronique Billette, Réseau québécois de recherche sur le vieillissement, 2015-2016.

Intersectional Identities and Interlocking Oppressions: Experiences of Ethnocultural Minority Older Adults in Canada (axe 1), Shari Brotman et Sharon Koehn, CRSH – Savoir, 2014-2016.

¹ Pour en savoir plus sur les projets actuels et les nouveaux projets, vous référez au site web de l'équipe : www.vies.ucs.inrs.ca.

Qu'est-ce qu'être aidant? Les représentations sociales de l'aidant (axe 1), Isabelle Van Pevenage, Patrik Marier et Pam Orzeck, Fonds du CSSS Cavendish-CAU, 2014-2015.

Vie intime, rapport au corps et vieillissement : une étude exploratoire au croisement des approches théoriques du parcours de vie et de l'intersectionnalité (axe 1), Isabelle Wallach et Isabelle Van Pevenage, Réseau québécois de recherche sur le vieillissement, 2014-2015.

Développement, validation et mise à l'essai d'une intervention de groupe en milieu communautaire visant à promouvoir la participation sociale d'aînés ayant des problèmes de santé mentale (axes 1 et 2), Manon Parisien, Ginette Aubin, Kareen Nour, Bernadette Dallaire, Véronique Billette, Anne-Marie Belley et Alan Regenstreif, Fonds du CSSS Cavendish-CAU, 2011-2015.

AXE 2 - MILIEUX DE VIE ET PERSONNES ÂGÉES : DIVERSITÉ ET INÉGALITÉS

Des besoins aux ressources : diversité des milieux et des stratégies déployées par les personnes âgées (axes 2 et 3), Anne-Marie Séguin, Éric Gagnon, Philippe Apparicio, Bernadette Dallaire, Andrée Sévigny, Tamara Sussman, Andrée Tourigny et Isabelle Van Pevenage, FRQSC – Actions concertées (projet de recherche), 2014-2017.

Les parcs urbains dans la région métropolitaine de Montréal: un enjeu d'équité environnementale (axe 2), Philippe Apparicio, Anne-Marie Séguin, Thi Thanh Hien Pham, CRSH – Savoir, 2014-2017.

Vieillir en ville moyenne ou en région métropolitaine. Quel rôle pour l'aménagement urbain? (axe 2), Paula Negron-Poblete, Sébastien Lord, Daniel Gill et Yan Kestens, FRQSC – Actions concertées (projet de recherche), 2014-2017.

Laboratoire d'équité environnementale (LAEQ) (axes 2 et 3), Philippe Apparicio et Anne-Marie Séguin, Fondation canadienne pour l'innovation, 2015-2016.

Vieillir dans les territoires de banlieue de Montréal : projets et capacités de mobilité (axe 2), Paula Negron-Poblete, FRQSC – Nouveaux professeurs-chercheurs, 2012-2016.

Homelessness in Late Life: Growing Old on the Streets, in Shelters and Long-Term Care (axes 2 et 1), Amanda Grenier, Jean-Pierre Lavoie, Tamara Sussman et David Rothwell, CRSH, 2012-2015.

Les lieux de la vie quotidienne vus à travers la lentille des aînés (axe 2), Anne-Marie Séguin, Véronique Billette, Alexandra Guay-Charrette et Marie-Josée Dupuis, Fonds de l'INRS, 2012-2015.

Soins palliatifs à domicile pour les personnes âgées et exclusion sociale (axes 2 et 1), Isabelle Van Pevenage, Patrick Durivage, Véronique Billette, Norma Gilbert, Sarita Israel et Pam Orzeck, CSSS Cavendish-CAU, 2012-2015.

AXE 3 - LES POLITIQUES : ENJEUX DE RECONNAISSANCE ET DE REDISTRIBUTION

Concordia University Research Chair in Aging and Public Policy – tier 1 (axe 3), Patrik Marier, Chaire de recherche de l'Université Concordia, 2015-2020.

The Politics of Social Gerontology (axe 3), Patrik Marier, Philippe Apparicio, Annette Leibing et Anne-Marie Séguin, CRSH – Savoir, 2014-2019.

Le vieillissement : enjeux et répercussions sur les politiques publiques (axe 3), Patrik Marier, Chaire de recherche du Canada, 2010-2015.

Caregivers in the Healthcare Workplace - Impacts, Challenges, and Policy Change – pour le développement d'un plan d'action) (axe 3), Marjorie Silverman, Shari Brotman, Pam Orzeck et Isabelle Van Pevenage, Dégagement de personnel par le CSSS Cavendish, 2008-2015.

LES MEMBRES RÉGULIERS DE L'ÉQUIPE



Anne-Marie Séguin, PhD en géographie sociale
Chercheuse responsable de l'équipe VIES
Professeure titulaire, Centre Urbanisation Culture Société,
Institut national de la recherche scientifique (INRS)

Intérêts : Aspects socio-spatiaux du vieillissement ; Justice environnementale ;
Pauvreté et exclusion sociale ; Politiques sociales urbaines



Philippe Apparicio, PhD en géographie sociale
Professeur titulaire, Centre Urbanisation Culture Société
Institut national de la recherche scientifique (INRS)

Intérêts : Analyse spatiale ; Systèmes d'information géographique (SIG) ; Qualité
de vie intra-urbaine ; Justice et équité environnementales ; Pauvreté urbaine,
ségrégation résidentielle



Caroline Bouchard, B. en sciences sociales, LL.B en droit civil
Conseillère aux affaires publiques – recherche et relations gouvernementales
Réseau FADOQ

Intérêts : Droits des aînés du Québec ; Représentation publique ; Analyse de
politiques publiques relatives au vieillissement ; Impacts socioéconomiques du
vieillessement sur la population québécoise



Shari Brotman, PhD en travail social
Associate professor, School of Social Work
McGill University

Intérêts : Accès aux services pour les personnes âgées ; Proches aidants ; Enjeux
ethnoculturels et vieillissement ; Sexualité et vieillissement



Bernadette Dallaire, PhD en sociologie
Professeure agrégée, École de service social
Université Laval

Intérêts : Analyse des problèmes sociaux ; Gérontologie sociale ; Recherche
qualitative ; Santé mentale ; Santé des populations et promotion de la santé



Marie-Josée Dupuis, M. en urbanisme
Chargée de projet Transport, Mobilité, MADA
Table de concertation des aînés de l'Île de Montréal

Intérêts : Mobilité et accessibilité universelle ; Infrastructures de transport ;
Espaces publics, réaménagement urbain



Patrick Durivage, M.Sc en travail social
Travailleur social et coordonnateur de la pratique de pointe « Soins palliatifs
communautaires pour les personnes âgées »
CSSS Cavendish-CAU

Intérêts : Fins de vie – soins palliatifs gérontologiques



Patrik Marier, PhD en sciences politiques
Professeur agrégé, Département de Sciences politiques
Université de Concordia

Intérêts : Politiques et services sociaux pour les aînés ; Impact des changements
démographiques sur les politiques de l'État providence ; Réformes des régimes
de retraite ; Impacts du vieillissement dans divers secteurs de politiques
publiques (régimes de retraite, santé et politiques liées au marché du travail)



Paula Negron-Poblete, PhD en aménagement
Professeure adjointe, Institut d'urbanisme
Université de Montréal

Intérêts : Aménagement urbain ; Espaces publics ; Infrastructures de transport ;
Mobilité et accessibilité ; Relation personne/environnement



Manon Parisien, Erg., M. Sc. en santé communautaire
Agente de programmation, planification et recherche
CSSS Cavendish-CAU

Intérêts : Promotion de la santé des aînés (mobilité communautaire, implication
bénévole, vitalité cognitive, environnements favorables, santé mentale, activité
physique, autogestion, etc.) ; Développement d'outils d'intervention, formation
d'intervenants



Tamara Sussman, PhD en travail social
Associate professor, School of Social Work
McGill University

Intérêts : Adultes âgés vivant avec des problèmes de santé chronique et leurs proches ; Les soins reliés à la démence; Politiques et programme de soins de longue durée



Isabelle Van Pevenage, PhD en sociologie
Chercheure d'établissement, Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale (CREGÉS)
CSSS Cavendish-CAU

Intérêts : Proches aidants ; Fin de vie - soins palliatifs gérontologiques ; Identité (sociologie) ; Autonomie/dépendance ; Aide/soin (« care »)



Isabelle Wallach, PhD en ethnologie
Professeure adjointe, Département de sexologie
Université du Québec à Montréal

Intérêts : Sexualité et vieillissement ; VIH et vieillissement ; Rapport au corps et vie intime des personnes âgées ; Médicalisation de la sexualité des personnes âgées ; Genre/diversité sexuelle et vieillissement ; Recherche qualitative

NOS PARTENAIRES

L'équipe de recherche en partenariat en FRQSC VIES a trois partenaires :

Centre intégré
universitaire de santé
et de services sociaux
du Centre-Ouest
de l'Île-de-Montréal



Centre de santé et de services
sociaux Cavendish



Centre de recherche et d'expertise
en gérontologie sociale

Notre partenaire principal est le CSSS Cavendish, centre affilié universitaire (CAU) dont le domaine d'expertise est la gérontologie sociale. Étant donné l'historique de l'équipe VIES comme équipe de recherche en CAU, le CSSS Cavendish-CAU est un partenaire privilégié de l'équipe depuis sa formation en 2005. À titre de CAU, le CSSS a une mission de recherche qui dépasse son territoire pour englober tout le Québec. Il est d'ailleurs soutenu financièrement par le FRQSC et le ministère de la Santé et des Services sociaux pour cette mission. Le CSSS-CAU est présentement affilié par contrat à 3 universités : l'UQAM, l'Université McGill, et l'Université de Montréal et un processus d'affiliation avec l'Université Concordia a été entamé. La mission universitaire en gérontologie sociale du CSSS-CAU vise l'amélioration des services et des pratiques professionnelles auprès des aînés, par la recherche sociale et par des activités d'enseignement et de transfert de connaissances. Le CSSS-CAU a identifié 5 domaines où il développe des pratiques de pointe : 1) soutien aux proches aidants ; 2) soins palliatifs dans la communauté pour les personnes âgées ; 3) abus envers les aînés; 4) santé mentale et vieillissement et 5) prévention et promotion de la santé en lien avec le vieillissement. Il faut préciser qu'en raison de son historique d'équipe de recherche en CAU, la programmation de l'équipe VIES s'inscrit dans celle du CREGÉS (Centre de recherche et d'expertise en gérontologie sociale du CSSS Cavendish-CAU). Les projets de la programmation de l'équipe VIES se distinguent des autres projets du CAU par l'importance qu'ils accordent aux concepts d'inclusion/exclusion, de reconnaissance et de redistribution des ressources tout en s'intégrant dans la programmation du CREGÉS.



Table de concertation
des aînés de l'île de Montréal

La Table de concertation des aînés de l'île de Montréal (TCAÎM) est un organisme communautaire qui fédère de nombreux organismes d'aînés de l'île de Montréal pour améliorer la qualité de vie des citoyens âgés tout en construisant une solidarité avec tous les âges. La table compte 94 organismes membres, dont des tables locales de nombreux quartiers montréalais. Ses intérêts portent sur des enjeux tels que le transport et la mobilité, l'âgisme, la participation des aînés à leur collectivité et la démarche Municipalités amies des aînés. Partenaire depuis plusieurs années de l'équipe VIES, la TCAÎM a

participé à des projets de recherche qui ont mené à un enrichissement mutuel ainsi qu'à la production d'outils de diffusion des résultats de recherche.



Le Réseau FADOQ est un nouveau partenaire de VIES. Il regroupe plus de 400 000 membres et est présent sur tout le territoire québécois à travers 16 regroupements régionaux. Le Réseau est un regroupement volontaire de personnes de 50 ans et plus dont l'objectif principal est d'améliorer la qualité de vie de ses membres et, par voie de conséquence, de l'ensemble des aînés québécois. Depuis maintenant 45 ans, le Réseau FADOQ a, entre autres, pour mission de défendre les droits de ses membres sur des sujets aussi variés que la santé, le logement, les revenus, le transport, le vieillissement et les conditions de vie des aînés. Plusieurs de ces thèmes se retrouvent dans notre programmation, notamment dans les axes 2 et 3.

RÉFÉRENCES

- Adams, S. (2009). « No Place Like Home? Housing Inequality in Later Life », dans P. Cann et M. Dean (dir.). *Unequal Ageing : The Untold Story of Exclusion in Old Age* : 77-99. Bristol : The Policy Press.
- Andersen, J. et B. Siim (dir.) (2004a). *The Politics of Inclusion and Empowerment. Gender, Class and Citizenship*. Londres : Palgrave Macmillan, 252 p.
- Andersen, J. et B. Siim (2004b). « Introduction. The Politics of Inclusion and Empowerment. Gender, Class and Citizenship », dans J. Andersen et B. Siim (dir.). *The Politics of Inclusion and Empowerment. Gender, Class and Citizenship* : 1-18. Londres : Palgrave Macmillan.
- Anderson, K.A., V.E. Richardson, N.L. Fields et R.A. Harootyan (2013). « Inclusion or Exclusion? Exploring Barriers to Employment for Low-Income Older Adults », *Journal of Gerontological Social Work*, 56 (4) : 318-334.
- Apparicio, P. et A.-M. Séguin (2011). « Accessibility of Proximity Services in Poor Areas of the Island of Montreal », dans M. Thériault, M. et F. Desrosiers (dir.). *Geographical Information and Urban Dynamics* : 205-224. Londres : ISTE-Wiley.
- Apparicio, P. et A.-M. Séguin (2006). « L'accessibilité aux services et équipements collectifs et privés pour les personnes âgées résidant en HLM à Montréal : un enjeu d'équité », *Cahiers de géographie du Québec*, 50(139) : 23-44.
- Balard, F. (2011). « Vivre et dire la vieillesse à plus de 90 ans, se sentir vieillir, mais ne pas être vieux », *Gérontologie et société*, 3(138) : 231-244.
- Bickel, J.-F. et S. Cavalli (2002). « De l'exclusion dans les dernières étapes du parcours de vie. Un survol », *Gérontologie et Société*, 102 : 25-40.
- Billette, V. et J.-P. Lavoie (2010). « Introduction. Vieillissements, exclusions sociales et solidarités », dans M. Charpentier, N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales* : 1-22. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Billette, V., J.-P. Lavoie, A.-M. Séguin et I. Van Pevenage (2012). « Réflexions sur l'exclusion et l'inclusion sociale en lien avec le vieillissement. L'importance des enjeux de reconnaissance et de redistribution », *Frontières*, 25(1) : 10-30.
- Blein, L., J.-P. Lavoie, N. Guberman et I. Olazabal (2009). « Vieilliront-ils un jour? Les baby-boomers aidants face à leur vieillissement », *Lien social et politiques*, 62 : 123-134.

- Bourgeois-Guérin, V. (2013). « Un corps éprouvé : la souffrance et l'expérience du corps chez les femmes âgées atteintes d'un cancer incurable ». *Formation professionnelle et identité*, 26(1) : 151-170.
- Brotman, S., I. Ferrer*, T. Sussman, B. Ryan et B. Richard (2015). « Access and Equity in the Design and Delivery of Health and Social Care to LGBTQ Older Adults : A Canadian Perspective », dans B. Orel, A. Nancy et C.A. Fruhauf (dir.). *The Lives of LGBT Older Adults: Understanding Challenges and Resilience* : 111-140. Washington (DC) : American Psychological Association.
- Brotman, S.L. et J.J. Lévy (dir.) (2008). *Intersections : cultures, sexualités et genres*. Québec : Presses de l'Université du Québec, 494 p.
- Brotman, S., B. Ryan, S. Collins, L. Chamberland, R. Cormier, D. Julien, E. Meyer, A. Peterkin, B. Richard (2007). « Coming Out to Care: Caregivers of Gay and Lesbian Seniors in Canada », *The Gerontologist*, 47(4) : 490-503.
- Brotman, S., B. Ryan et R. Cormier (2003). « The Health and Social Service Needs of Gay and Lesbian Elders and Their Families in Canada », *Gerontologist*, 43(2) : 192-202.
- Burns, V., A. Grenier, J.-P. Lavoie, D. Rothwell et T. Sussman (2012). « Les personnes âgées itinérantes – invisibles et exclues. Une analyse de trois stratégies pour contrer l'itinérance », *Frontières*, 25(1) : 31-56.
- Burns, V., J.-P. Lavoie et D. Rose (2012). « Revisiting the Role of Neighbourhood Change in Social Exclusion of Older People », *Journal of Aging Research 2012* (document 148287), 12 p. doi : 10.1155/2012/148287.
- Caillé, A. (dir.) (2007). *La quête de reconnaissance : nouveau phénomène social total*. Paris : La Découverte/M.A.U.S.S., 303 p.
- Cann, P. et M. Dean (dir.) (2009). *Unequal Ageing. The Untold Story of Exclusion in Old Age*. Bristol : The Policy Press, 192 p.
- Caradec, V. (2008). *Sociologie de la vieillesse et du vieillissement*. Paris : Armand Colin, 127 p. Castel, R. (1995). « Les pièges de l'exclusion », *Lien social et politiques*, 34 : 13-21.
- Charpentier, M., N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.) (2010). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales*. Québec : Presses de l'Université du Québec, 496 p.
- Charpentier, M. et A. Quéniart (2011). « Les personnes âgées : repenser la vieillesse, renouveler les pratiques », *Nouvelles pratiques sociales*, 24(1) : 15-20.

- Clément, S., J. Mantovani et M. Membrado (1998). « Expériences du vieillissement et formes urbaines », dans N. Haumont (dir.). *L'urbain dans tous ses états. Faire, vivre, dire la ville* : 231-242. Paris : L'Harmattan.
- Collin, F. (1992). « Démocratie homogène, démocratie hétérogène ». *Conjoncture*, 17 : 127-136.
- Commission européenne (2010). *Pauvreté et exclusion sociale*. Rapport, Eurobaromètre spécial, 353/Vague 74.1 - TNS Opinion & Social, 195 p.
- Crenshaw, K. (1995). « Mapping the Margins : Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color », dans K. Crenshaw (dir.). *Critical Race Theory. The Key Writings That Formed the Movement* : 1241-1299. New York : The New York Press.
- Daatland O. et S. Biggs (dir.) (2006). *Ageing and Diversity*. Bristol : The Policy Press, 236 p.
- Dallaire, B. et M. McCubbin (2008). « Parlons d'inclusion sociale. La théorie et la recherche à propos des personnes aux prises avec des handicaps psychosociaux », dans É. Gagnon, Y. Pelchat et R. Édouard (dir.). *Politiques d'intégrations, rapports d'exclusion. Action publique et justice sociale* : 251-266. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Dallaire, B., M. McCubbin et M. Provost (2010). « Vieillesse et trouble mental grave : questions de représentations, questions d'intervention », dans M. Lagacé (dir.). *L'âgisme. Comprendre et changer le regard social sur le vieillissement* : 175-198. Québec : Presses de l'Université Laval.
- Danigelis, N. L., M. Hardy et S.J. Cutler (2007). « Population Aging, Intracohort Aging, and Sociopolitical Attitudes », *American Sociological Review*, 72(5) : 812-830.
- Day, R. (2010). « Environmental Justice and Older Age : Consideration of a Qualitative Neighbourhood-Based Study », *Environment and Planning A*, 42(11) : 2658- 2673.
- Dejean, F. (2013). « État de littérature. La "justice spatiale" : revue des savoirs francophones et Anglophones », *Critique internationale*, 2013/4(61) : 171-183.
- Featherstone, M. et A. Wernick (dir.) (1995). *Images of Aging : Cultural Representation of Later Life*. Londres et New York : Routledge, 299 p.
- Feltenius, D. (2004). *En pluralistisk maktordning? Om pensionäroranisationernas politiska inflytande*. Umeå : Umeå universitet.
- Firdion, J.-M. (2012). « Exclusion-inclusion : la société en morceaux ». *VST - Vie sociale et traitements*, 113 : 90-94.
- Foster, L. et A. Walker (2013). « Gender and Active Ageing in Europe », *European Journal of Ageing*, 10(1) : 3-10.

- Fraser, N. (2005). *Qu'est-ce que la justice sociale ? Reconnaissance et distribution*. Paris : La Découverte, 179 p.
- Fraser, N. (2004). « Justice sociale, redistribution et reconnaissance ». *La Découverte/Revue du M.A.U.S.S.*, 23 : 152-164.
- Gagnon, L. et A. Savoie (2008). *Préparons l'avenir avec nos aînés*. Rapport de la consultation publique sur les conditions de vie des aînés. Québec : Gouvernement du Québec, Secrétariat aux aînés, 161 p.
- Galčanová, L. et D. Sýkorová (2015). « Social-Spatial Aspects of Ageing in an Urban Context : An Exemple from Three Czech Republic Cities ». *Ageing and Society*, mars 2015 : 1-21.
- Ginn, J. (2003). *Gender, Pensions and the Lifecourse : How Pensions Need to Adapt to Changing Family Forms*. Bristol : The Policy Press, 144 p.
- Golant, S.M. (2003). « Government-Assisted Rental Accommodations : Should They Accommodate Homeowners with Unmet Needs? ». *Maine Policy Review*, 12(2) : 36-57.
- Gonin, A., J. Grenier et J.-A. Lapierre. (2013). « La souffrance éthique au travail : l'éthique du care comme cadre d'analyse critique et comme prospective dans le champ de la santé et des services sociaux ». *Reflets : revue d'intervention sociale et communautaire*, 19(2) : 85-110.
- Gonyae, J.G. et R.B. Hudson (2015). « Emerging Models of Age-Friendly Communities : A Framework for Understanding Inclusion ». *Public Policy & Aging Report* : 1-6.
- Grenier, A. (2012). *Transitions and the Life Course. Challenging the Constructions of Growing Old*. Bristol : The Policy Press, 241 p.
- Grenier, J. (2011). « Regards d'aînés sur le vieillissement : autonomie, reconnaissance et solidarité », *Nouvelles pratiques sociales*, 24(1) : 36-50.
- Grenier, A. et S. Brotman (2010). « Les multiples vieillissements et leurs représentations », dans M. Charpentier, N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales* : 23-24. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Grenier, A. et N. Guberman (2009). « Creating and Sustaining Disadvantage : The Relevance of a Social Exclusion Framework ». *Health and Social Care in the Community*, 17(2) : 116-124.
- Grenier, A. et N. Guberman (2006). « Les priorités biomédicales, économiques et professionnelles des soins à domicile. Création et maintien de l'exclusion sociale », *Bien vieillir*, 12(1) : 2-3.
- Guberman, N. et J.-P. Lavoie (2012). « Politiques sociales, personnes âgées et proches aidants au Québec : sexisme et exclusion », *Canadian Woman Studies/Les Cahiers de la femme*, 29(3) : 61-70.

- Gucher, C. (2013). « Le vieillissement des populations et des territoires au prisme d'une ruralité transformée », *Gérontologie et société*, 2013/3(146) : 11-20.
- Guillemard, A.-M. (2013). « Le vieillissement actif : enjeux, obstacles, limites », *Retraite et société*, 65(2) : 18-38.
- Hébert, B., L. Chamberland et M.C. Enriquez (2012). « Les aîné-es trans : une population émergente ayant des besoins spécifiques en soins de santé, en service de santé et en soins liés au vieillissement », *Frontières*, 25(1) : 57-81.
- Heslon, C. (2010). « Âge subjectif, anticipation et sentiment d'utilité lors du passage à la retraite », *Le Journal des psychologues*, 282 : 28-32.
- Honneth, A. (2006). « Les conflits sociaux sont des luttes pour la reconnaissance. Entretien avec Axel Honneth, philosophe ». *Sciences Humaines*, 172. www.scienceshumaines.com/articleprint2.php?lg=fr&id_article=14475.
- Honneth, A. (2005). « Invisibilité : sur l'épistémologie de la "reconnaissance" », *Réseaux*, 1(129/130) : 39-57.
- Honneth, A. (2002). « Reconnaissance et justice », *Passant ordinaire – Revue internationale de création et de pensée critique*, 38. Consulté le 23 avril 2012. www.passant-ordinaire.com/revue/38-349.asp.
- Honneth, A. (2000). *La lutte pour la reconnaissance*. Paris : Cerf, 240 p.
- Hughes, M., E. Ozanne et C. Bigby (2009). « Diversity and Ageing », *Australian Social Work*, 62(2) : 127-131.
- Institut de la statistique du Québec (2015). *Vieillesse démographique au Québec : comparaison avec les pays de l'OCDE*. Données sociodémographiques en bref, 19 (3), 28 p. Québec : Gouvernement du Québec.
- Institut de la statistique du Québec (2009). *Perspectives démographiques du Québec et des régions, 2006-2056*. Québec : Gouvernement du Québec, Institut de la statistique du Québec, 132 p.
- Jenson, J. (2004). *Canada's New Social Risks : Directions for a New Social Architecture*. CPRN Research Report F 43. Ottawa : Canadian Policy Research Networks, 73 p.
- Kotlikoff, L.J. et S. Burns (2005). *The Coming Generational Storms : What You Need to Know About America's Future*. Boston : MIT Press, 274 p.
- Kneale, D. (2012). *Is Social Exclusion Still Important for Older People?* Londres : Age UK and International Longevity Center, 123 p.

- Lagacé, M., J. Laplante et A. Davignon (2011). « Construction sociale du vieillir dans les médias écrits canadiens : de la lourdeur de la vulnérabilité à l'insoutenable légèreté de l'être », *Communication et Organisation*, 2(40) : 87-102.
- Lamoureux, D. (2007). « L'importance de l'inclusion politique », *Les Ateliers de l'éthique – Revue du CRÉUM*, 2(1) : 47-51.
- Lamoureux, J. (2004). « La démocratie en question : regards féministes », dans N. Guberman, J. Lamoureux, J. Beeman, D. Fournier et L. Gervais (dir.). *Les défis des pratiques démocratiques dans les groupes de femmes* : 25-44. Montréal : Éditions Saint-Martin.
- Lavoie, J.-P., V. Caradec, J.F. Bickel, J. Bouisson, I. Mallon et M. Membrado (soumis). « Grand âge et transformations du pouvoir sur soi et son environnement, entre déprise et exclusion », dans J.P. Viriot-Durandal et É. Raymond (dir.). *Droit de vieillir? Citoyenneté, intégration socio-économique et participation politique*. Paris : La documentation française.
- Lavoie, J.-P. et N. Guberman (2009). « Le partenariat professionnel – famille dans les soins aux personnes âgées. Un enjeu de reconnaissance », *Lien social et politiques*, 62 : 137-148.
- Lavoie, J.-P. et N. Guberman (2004). *Vieillissements, exclusions sociales et solidarités. Pour une analyse du vieillissement sous l'angle de l'exclusion sociale*. Cadre théorique de l'équipe VIES (Vieillissements, exclusions sociales et solidarités). *Cahier du CREGÉS*, numéro 6, , CREGÉS, CLSC René-Cassin, CSSS-CAU Cavendish.
- Lavoie, J.-P., D. Rose, V. Burns et V. Covanti (2011). « La gentrification de La Petite-Patrie. Quelle place et quel pouvoir pour les aînés ? », *Diversité urbaine*, 11(1) : 59-80.
- Laws, G. (1993). « The Land of Old Age : Society's Changing Attitudes Toward Urban Built Environments for Elderly People », *Annals of the Association of American Geographers*, 83(4): 672-693.
- Lazzeri, C. et A. Caillé (2004). « La reconnaissance aujourd'hui. Enjeux théoriques, éthiques et politiques du concept », *La Découverte/Revue du M.A.U.S.S.*, 23 : 88-115.
- Lecovich, E. (2014). « Aging in Place : From Theory to Practice », *Anthropological Notebooks*, 20(1) : 21-33.
- Lesemann, F. et M. D'Amours (2010). « Travailleurs âgés, travail "post-retraite" et régimes de retraite. Exclusion ou inégalités ? », dans M. Charpentier, N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales* : 393-412. Montréal : Presses de l'Université du Québec.

- Mahmood, A. et N. Keating (2012). « Towards Inclusive Environment for Older Adults », dans T. Scharf et N.C. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge* : 145-162. Bristol : The Policy Press.
- Macnicol, J. (2006). *Age Discrimination : An Historical and Contemporary Analysis*. Cambridge : Cambridge University Press, 308 p.
- Marier, P. (dir.) (2012). *Le vieillissement de la population et les politiques publiques : enjeux d'ici et d'ailleurs*. Québec : Presses de l'Université Laval, 278 p.
- Marier, P. et S. Skinner (2008). « The Impact of Gender and Immigration on Pension Outcomes in Canada », *Canadian Public Policy*, 34 (s1) : 59-78.
- Marier, P. (2007). « Affirming, Transforming, or Neglecting Gender? Conceptualizing Gender in the Pension Reform Process », *Social Politics*, 14(2) : 182-211. doi:10.1093/sp/jxm011.
- McDonald, L., J. Dergal et L. Cleghorn (2007). « Living on the Margins », *Journal of Gerontological Social Work*, 49(1-2) : 19-46.
- Mignot, D. et S. Rosales-Montano (2006). *Vers un droit à la mobilité pour tous : inégalités, territoires et vie quotidienne*. Paris : La Documentation française, 97 p.
- Milligan, C. (2009). *There's No Place Like Home : Place and Care in an Ageing Society*. Aldershot : Ashgate. Health Geography Book Series, 176 p.
- Montgomery, C., J. Le Gall et N. Stoetzel (2010). « Cycle de vie et mobilisation des liens locaux et transnationaux : le cas des familles maghrébines au Québec », *Lien social et politiques*, 64 : 79-93.
- Moody, E. et A. Phinney (2012). « A Community-Engaged Art Program for Older People : Fostering Social Inclusion », *Canadian Journal on Aging/La Revue canadienne du vieillissement*, 31(1) : 55-64.
- Moulaert, T. (2013). « La politique "Vieillir et vivre ensemble. Chez soi, dans sa communauté, au Québec". Une analyse critique d'un point de vue extérieur au Québec », *La revue canadienne des politiques sociales*, 68/69 : 121-124.
- Moulaert, T. (2012). « Pourquoi les francophones préfèrent-ils la sociologie du vieillissement à la gérontologie critique ? », *Gérontologie et société*, 3(142) : 81-99.
- Ministère de la Famille et des Aînés (MFA) et Ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) (2012). *Vieillir et vivre ensemble. Chez soi, dans sa communauté, au Québec*. Québec : Gouvernement du Québec, Ministère de la Famille et des Aînés, 200 p.
- Nations Unies (2002). *Rapport de la deuxième Assemblée mondiale sur le vieillissement*. New York : Nations Unies.

- Negron-Poblete, Paula; A.-M. Séguin et P. Apparicio (2014). « Improving Walkability for Seniors Through Accessibility to Food Stores : A Study of Three Areas of Greater Montreal », *Journal of Urbanism : International Research on Placemaking and Urban Sustainability*. DOI=10.1080/17549175.2014.990916
- Öberg, P. (2003). « Images Versus Experience of the Aging Body », dans C. Faircloth (dir.). *Aging Bodies. Images and Everyday Experience* : 103-139. Oxford : Altamira Press.
- Ogg, J. et S. Renaut (2012). « Social Inclusion of Elders in Families », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge* : 89-107. Bristol : The Policy Press.
- Paris, M., S. Garon et M. Beaulieu (2013). « La lutte pour la reconnaissance de la vieillesse : un regard critique sur l'estime sociale des aînés », *McGill Sociological Review*, 3 : 5-17.
- Paugam, S. (dir.) (1996). *L'exclusion : l'état des savoirs*. Paris : La Découverte, 582 p.
- Peace, S.M. et C. Holland (dir.) (2001). *Inclusive Housing in an Ageing Society*. Bristol : The Policy Press, 272 p.
- Phillipson, C. (2012). « Globalisation, Economic Recession and Social Exclusion : Policy Challenges and Responses », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge* : 17-32. Bristol : The Policy Press.
- Pierson, P. (1994). *Dismantling the Welfare State? Reagan, Thatcher, and the Politics of Retrenchment*. Cambridge : Cambridge University Press, 213 p.
- Quénart, A. et M. Charpentier (2011). « Older Women and Their Representations of Old Age : A Qualitative Analysis », *Aging and Society*, 32(6) : 983-1007.
- Renault, E. (2006). « La lutte pour la reconnaissance », *Revue sciences humaines*, 172.
- Rouamba, G. (2012). « Dynamiques d'autonomisation financière des femmes âgées et rôle de cette autonomie dans la prise de pouvoir (gris). Que signifie le pouvoir gris en Afrique? », *Gérontologie et société*, 2012/4(143) : 189-206.
- Rowles, G. D. (1978). *Prisoners of Space? Exploring the Geographical Experience of Older People*. Boulder (CO) : Westview Press, 216 p.
- Rowles, G. D. (1990). « Place attachment among small town elderly », *Journal of Community Psychology*, 11(1) : 103-120.
- Scharf, T. et N. Keating (dir.) (2012a). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge*. Bristol : The Policy Press, 176 p.

- Scharf, T. et N. Keating (2012b). « Social Exclusion in Later Life : A Global Challenge », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge* : 1-16. Bristol : The Policy Press.
- Scharf, T., C. Phillipson et A.E. Smith (2005). *Multiple Exclusion and Quality of Life amongst Excluded Older People in Disadvantaged Neighbourhood*. Londres : Office of the Deputy Prime Minister, 47 p.
- Schlosberg, D. (2003). « The Justice of Environmental Justice : Reconciling Equity, Recognition, and Participation in a Political Movement », dans A. Light et A. De-Shalit (dir.). *Moral and Political Reasoning in Environmental Practice* : 77-106. Boston : Massachusetts Institute of Technology.
- Séguin, A.-M. (2011). « Le rôle des municipalités dans le soutien à une population vieillissante : vers une reconfiguration du système de soutien aux aînés », *Diversité urbaine*, 11(1) : 39-58.
- Séguin, A.-M. (2010). « Vieillir en milieu urbain. Les enjeux liés à l'exclusion » dans M. Charpentier, N. Guberman, V. Billette, J.-P. Lavoie, A. Grenier et I. Olazabal (dir.). *Vieillir au pluriel. Perspectives sociales* : 369-383. Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Séguin, A.-M. et P. Apparicio (2007). « Vieillesse de la population, gouvernance locale et enjeu d'équité dans l'accès au capital territorial », dans D.-G. Tremblay (dir.). *D'une culture de retraite vers un nouveau management des âges et des temps sociaux* : 93-108. Québec : Presses de l'Université du Québec. Collection Études d'économie politique.
- Smith, A.E. (2010). *Ageing in Urban Neighbourhoods : Place Attachment and Social Exclusion*. Bristol : The Policy Press, 242 p.
- Statistique Canada (2012). Série « Perspective géographique », Recensement de 2011. Produit no 98-310-XWF2011004 au catalogue de Statistique Canada. Ottawa (ON).
- Taboada Leonetti, I. (1994). « Intégration et exclusion », dans V. De Gaulejac et I. Taboada Leonetti (dir.). *La lutte des places. Insertion et désinsertion* : 51-78. Paris, Marseille : Hommes et perspectives.
- Van Pevenage, I. (2011). *De l'aide au lien : des enfants adultes nous parlent de leurs parents âgés*. Thèse de doctorat. Département de sociologie, Université de Montréal, 319 p.
- Van Dijk, A.M., Cramm, J.M., Van Exel, J. et Neieboer, A.P. (2015). « The Ideal Neighbourhood for Ageing in Place as Perceived by Frail and Non-Frail Community-Dwelling Older People », *Aging and Society*, février 2015 : 1-25.
- Vanderbeck, R.M. (2007). « Intergenerational Geographies : Age Relations, Segregation, and Reengagements », *Geography Compass*, 1(2) : 200-221.

- Vannienwenhove, T. (2009). « La corporéité de l'individu vieillissant. Entre images collectives et expériences individuelles », dans I. Olazabal (dir.). *Que sont les baby-boomers devenus? Aspects sociaux d'une génération vieillissante* : 109-135. Cap-Saint-Ignace : Éditions Nota Bene.
- Vermeersch, S. (2010). « Quand bien vieillir rime avec vivre ensemble », *Territoires*, 508 : 32-34.
- Viriot Dandural, J.-P. (2012). « Le "pouvoir gris" du lobbying au pouvoir sur soi », *Gérontologie et société*, 143 : 23-38.
- Viriot Durandal, J.-P. (2003). *Le pouvoir gris : sociologie des groupes de pression de retraités*. Paris: Presses universitaires de France, 514 p.
- Walker, A. (2009). « Why is Ageing so Unequal? », dans P. Cann et M. Dean (dir.). *Unequal Ageing. The Untold Story of Exclusion in Old Age* : 151-158. Bristol : The Policy Press.
- Walker, A. (2013). « Understanding and Combating Unequal Ageing », *Soziale Gerontologie in gesellschaftlicher Verantwortung*, 2013 : 19-32.
- Walker, A. et T. Maltby (2012). « Active Ageing : A Strategic Policy Solution to Demographic Ageing in the European Union », *International journal of Social Welfare*, 21(S1) : S117-S130.
- Walker, G. (2009). « Beyond Distribution and Proximity : Exploring the Multiple Spatialities of Environmental Justice », *Antipode*, 41(4) : 614-636.
- Wallach, I. (2012a). « Diversité et vieillissement », *Frontières*, 25(1) :5-9.
- Wallach, I. (2012b). « L'expérience du vieillissement chez des femmes et des hommes vivant avec le VIH : un vécu à l'intersection du genre, de l'orientation sexuelle et du parcours relié au VIH », *Frontières*, 25(1) :105-126.
- Wallach, I. (2013). « De l'acceptation à la résistance : expériences et gestion des changements de l'apparence chez les femmes vieillissant avec le VIH ». *Recherches féministes*, 26(2) : 145-164.
- Wallach, I. et S. Brotman (2013). « Ageing with HIV/AIDS : An Exploratory Study Among People Aged 50 and over Living in Canada », *Ageing and Society*, 33(7) : 1212-1242.
- Walsh, K., E. O'Shea et T. Scharf (2012). *Social Exclusion and Ageing in Diverse Rural Communities. Finding of a Cross-Border Study in Ireland and Northern Ireland*. Irish Centre for Social Gerontology : National University of Ireland Galway, 127 p.
- Weil, J. (2014). *The New Neighborhood Senior Center : Redefining Social and Service Roles for the Baby Boom Generation*. New Brunswick (USA) : Rutgers University Press, 256 p.
- Wiles, J.L., R.E.S. Allen, A.J. Palmer, K.J. Hayman, S. Keeling et N. Kerse (2009). « Older People and

Their Social Spaces : A Study of Well-Being and Attachment to Place in Aotearoa New Zealand », *Social Science and Medicine*, 68(4) : 664-671.

Young, I.M. (2000). *Inclusion and Democracy*. New-York : Oxford University Press, 304 p.

Zaidi, A. (2012). « Exclusion from Materiel Resources : Poverty and Deprivation Among Older People in Europe », dans T. Scharf et N. Keating (dir.). *From Exclusion to Inclusion in Old Age. A Global Challenge* : 71-88. Bristol : The Policy Press.